

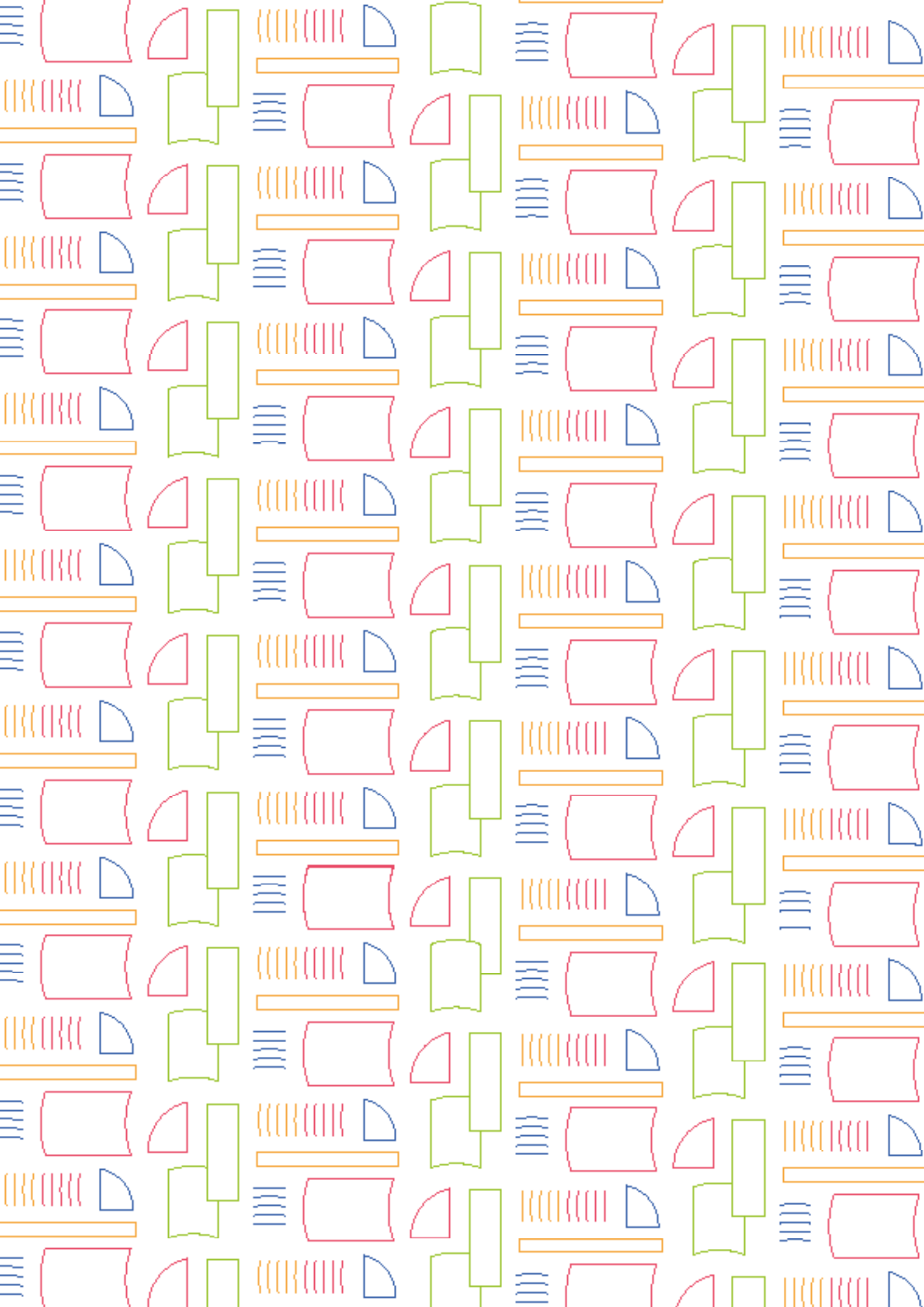


La Economía Popular a dos años de La Libertad Avanza. Indicadores a nivel regional y nacional (género y edad), Primer trimestre de 2024 - primer trimestre de 2025

Balza Sonia

Sorroche Santiago

Fernández Álvarez María Inés





La Economía Popular a dos años de La Libertad Avanza. Indicadores a nivel regional y nacional (género y edad), Primer trimestre de 2024 - primer trimestre de 2025

Balza, Sonia; Sorroche, Santiago; Fernández Álvarez, María Inés.



Dirección

María Inés Fernández Álvarez

Comité Editorial

Florencia Pacífico

Santiago Sorroche

Camila Stefanetti.

La colección "Apuntes de Economía Popular" es una publicación periódica de información relativa al campo de la Economía Popular, respecto de su dimensión, composición y trayectoria en el tiempo, así como la exploración de sus experiencias laborales y organizativas de sus trabajadores y trabajadoras.

CÓMO CITAR ESTA PUBLICACIÓN:

La Economía Popular a dos años de La Libertad Avanza. Indicadores a nivel regional y nacional (género y edad), Primer trimestre de 2024 - primer trimestre de 2025 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Citra 2025. LIBRO DIGITAL, PDF - ISSN 2796-7662

Índice

7 **Resumen ejecutivo: evolución de la Economía Popular entre el primer trimestre de 2024 y 2025 y síntesis regional**

11 **Introducción**

15 **Primera parte. El universo de las y los trabajadores de la Economía Popular durante el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025**

16 **1.**
La Economía Popular en el primer trimestre de 2025 y su comparación interanual

22 **2.**
Población de la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM: actualización al primer trimestre de 2025 y comparación interanual

28 **3.**
Ingresos de Ayuda Social del Estado en la Economía Popular: primer trimestre 2025 y comparación interanual

34 **4.**
Problemas de jornada laboral en cuentapropistas de la Economía Popular: actualización al primer trimestre 2025 y comparación interanual con 2024

38 **Segunda parte. Economía Popular regional: composición, ingresos, ayuda social y jornada laboral**

39 **5.**
Gran Buenos Aires

44 **6.**
Región Pampeana

48 **7.**
Noroeste (NOA)

52 **8.**
Cuyo

56 **9.**
Noreste (NEA)

60 **10.**
Patagonia

64 **Anexo metodológico**



La Economía Popular a dos años de La Libertad Avanza. Indicadores a nivel regional y nacional (género y edad), Primer trimestre de 2024 - primer trimestre de 2025

Octubre 2025

Resumen ejecutivo: evolución de la Economía Popular entre el primer trimestre de 2024 y 2025 y síntesis regional



- Durante el primer trimestre de 2025, la población vinculada a **la Economía Popular alcanzó los 3,9 millones de personas, lo que equivale al 27,1% de la PEA.**
- **El crecimiento interanual de la Economía Popular fue del 6,9%, mientras que la población activa creció +1,4%.** Este dinamismo confirma el rol de la Economía Popular frente a la limitada generación de empleo protegido.
- El Cuentapropismo No Profesional y con escaso capital representó un 68,9%, seguido por la Desocupación No Profesional Precarizada en un 17,1% y el Empleo Doméstico Precarizado en un 12,6%. El Trabajo Familiar sin Remuneración, aunque minoritario, evidenció un incremento interanual del 1,4%. **La población joven (16–29 años) representa el 25,4% de la EP y creció un 10,9% interanual. La población adulta representa el 27,7% y creció un 5,8%,** con un peso central del **cuentapropismo de bajo capital la Economía Popular representa el 24.2% de la PEA masculina y el 30,9% de la femenina.** Mientras que entre varones predomina el cuentapropismo, en las mujeres se combinan empleo doméstico, cuentapropismo y desocupación, reforzando las desigualdades de género

Ingresos inferiores a tres Salario Mínimo Vital y Móvil

- En términos de ingresos, **el 89,4% de la Economía Popular percibe menos de tres SMVM lo que equivale a 3,5 millones de personas.** Esta subpoblación alcanza el **27,2% de la PEA.**
- **El crecimiento interanual del segmento que no percibe ingresos por encima de los 3 SMVM fue del 55,3% (+1,2 millones de personas),**
- El poder adquisitivo de los sectores populares permaneció estancado y fuertemente afectado por los incrementos en transporte y servicios —y en menor medida en alimentos— que superaron considerablemente la evolución de los ingresos, aun contemplando las variaciones del IPC

La Ayuda Social del Estado hacia el universo de la Economía Popular

- **La población perceptora de ingresos por Ayuda Social representó el 18,2% del universo de la Economía Popular. En relación con la PEA, la participación de las y los beneficiarios fue del 4,9%.** Las categorías con mayor participación en este tipo de ingresos son las y los Asalariados No Profesionales y No Registrados (38,2%) y Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital (31,4%).
- **Sólo el 4,7% del total de los varones perciben este tipo de ingresos, frente a las mujeres entre quienes alcanza al 31,5%.** Para el caso de las mujeres, entre las jóvenes perceptoras, prevalece la desocupación, mientras que en las adultas predomina el empleo doméstico y el cuentapropismo. **La fuerte sobrerrepresentación femenina entre las perceptoras de ayuda social no se explica solo por la estructura ocupacional sino también por el diseño de las políticas de ingresos. Programas como la Asignación Universal por Hijo establecen que la percepción esté asociada al cuidado de hijas e hijos, y en la mayoría de los casos son las madres quienes acceden a dicha asignación.** En este sentido, la concentración de la ayuda social en mujeres refleja tanto la **persistente feminización de las tareas de cuidado** como la centralidad de las políticas de transferencias en la contención de los hogares encabezados por ellas.
- El 52,1% de las y los Cuentapropistas No Profesionales con escaso capital enfrentan **problemas asociados a la jornada laboral**: la sobreocupación creció 3,2%, la subocupación retrocedió 1,8% y la desocupación en la semana en que se realizó la encuesta descendió un 3,3%. Tanto la subocupación como la falta de trabajo entre población ocupada constituyen formas de desocupación encubierta. El crecimiento del cuentapropismo parece concentrarse en actividades de mayor dedicación horaria o, lo que es lo mismo, en la necesidad de acumular múltiples ocupaciones. En el contexto económico actual, el descenso de la subocupación habilita la hipótesis de un desplazamiento parcial hacia la desocupación abierta.
- A su vez, la incidencia del universo de Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital que presentan problemas en la jornada laboral se mantuvo en torno al 9,8% de la PEA, por lo que no puede inferirse una disminución efectiva de los problemas vinculados con la jornada laboral.
- Las dinámicas difieren por edad: entre los jóvenes creció la subocupación (+27%) y la desocupación temporal (+88%), lo que elevó la inestabilidad al 54,7% del grupo. En los adultos, en cambio, cayó la subocupación (-8,1%) y creció la sobreocupación (4,8%), ubicando a la inestabilidad/pluriempleo en el 51,6%. Por género, los varones mejoraron su inserción con más ocupación plena y menos desocupación encubierta, mientras que las mujeres evidenciaron un patrón dual: crecieron tanto la ocupación plena como la falta de trabajo en la semana, reflejando mayor fragilidad en su estabilidad laboral.

La Economía Popular según las regiones de Argentina

Región Gran Buenos Aires

- La Economía Popular creció un **10,8%** y representa el **27,2% de la PEA**.
- El segmento de la Economía Popular con ingresos menores a **3 SMVM** alcanzó al **34,3% de la PEA**.
- Los perceptores de ayuda social aumentaron **12,5%**, llegando al **17,5% de la Economía Popular y al 4,8% de la PEA**.
- La sobreocupación creció un 4,8% y la subocupación un 3,1%.

Región Pampeana

- La Economía Popular representa el **26,8% de la PEA**
- El segmento de la Economía Popular con ingresos inferiores a **3 SMVM** representa el **33,9% de la PEA**.
- La población receptora de Ayuda Social representa el **16,6% de la Economía Popular y el 4,4% de la PEA**.
- La subocupación y la sobreocupación entre las y los Cuentapropistas No Profesionales con escaso capital representa el 51,9% de dichos trabajadores/as.

Región Noroeste (NOA)

- La Economía Popular creció **6,6%** y representa el **29,1% de la PEA**.
- El segmento de la Economía Popular con ingresos menores a **3 SMVM** se expandió **+16.5% y representa el 36,3% de la PEA**.
- Los receptores de ayuda social aumentaron **7,5%**, alcanzando al **26,2% de la EP y al 7,6% de la PEA**.
- La precariedad medida por la jornada laboral se expandió un 8,6% alcanzando el 52,3% de las y los Cuentapropistas No Profesionales con escaso capital, con un claro sesgo hacia la subocupación dado que creció un 10,5%.

Región Cuyo

- La Economía Popular creció **4,2%** y representa el **29,5% de la PEA**.
- El segmento de la Economía Popular con ingresos inferiores a **3 SMVM** aumentó **28,4%**, ampliando su **participación en la PEA del 29,2% al 35,3%**.
- Los receptores de ayuda social crecieron **13,8%**, sobre la **PEA representan el 5,2%**.
- La participación de la población Cuentapropistas No Profesionales con escaso capital subocupada o sobreocupada representa el 54,7% de esta fuerza laboral.

Región Nordeste (NEA)

- La Economía Popular cayó **1,3%** y representa el **28,3% de la PEA**.
- El segmento de la Economía Popular con ingresos inferiores a **3 SMVM** representa el **33,6% de la PEA**.
- La población receptora de ayuda social descendió **20,1%**, reduciendo su peso en la PEA de **5,6% a 4,7%**.
- La subocupación cayó un 25,6% pero en contrapartida la sobreocupación se expandió un 37,2%. En total representan el 53,9% del Cuentapropismo No Profesional y con baja acumulación de Capital.

Región Patagonia

- La Economía Popular creció **16,2%**, sobre la PEA y representa el **18,5% de la misma**.
- El segmento de la Economía Popular con ingresos menores a **3 SMVM** aumentó **32,1%**, elevando su peso en la PEA del **18,9% al 30,0%**.
- La población receptora de ayuda social creció **18,8%** y representa el **18,5% de la PEA**.
- Se produjo un incremento del 47,8% en la sobreocupación. A su vez, el 49,4% de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital se encuentra condicionado por este tipo de precarización laboral.

Introducción



El presente informe actualiza los indicadores de la Economía Popular (EP) correspondientes al primer trimestre de 2025 en comparación con los del mismo período de 2024, incorporando una perspectiva regional. Con este objetivo, se presentan mediciones para las seis regiones definidas por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH): Gran Buenos Aires, Pampeana, Cuyo, Noroeste, Nordeste y Patagónica, atendiendo a las heterogeneidades del aparato productivo y a las formas de inserción laboral.

La primera parte del informe analiza las dimensiones de nivel de ingreso, la recepción de ayuda estatal y la extensión de la jornada laboral según variables sociodemográficas (sexo y edad). La segunda parte se enfoca en el análisis agregado de las mencionadas dimensiones según cada región. Como en informes previos, la magnitud de este universo se pondera en relación con la PEA, utilizando los microdatos de la EPH.

Los resultados confirman que la Economía Popular continúa expandiéndose y se sigue explicando por el aumento y la centralidad del cuentapropismo de bajo capital, a lo que se suma el aumento de la desocupación y la sobrerrepresentación femenina entre las receptoras de ayuda social consolidando un perfil de alta precariedad e ingresos reducidos.

Incidencia de la Economía Popular en las regiones de Argentina

En el **Gran Buenos Aires**, la Economía Popular continúa siendo el núcleo más numeroso y dinámico. Creció en términos absolutos y también en incidencia sobre la PEA, impulsada por el cuentapropismo y un fuerte aumento de la desocupación. Aun cuando hubo expansión de la ocupación plena, la inestabilidad y la pluriactividad persisten en más de la mitad de la población cuentapropista. Este comportamiento confirma el rol de la región como epicentro de las dinámicas precarias.

En la **región Pampeana**, la población total se mantuvo relativamente estable, pero con un fuerte aumento entre quienes perciben ingresos por debajo de 3 SMVM. Ello refleja que, aun en contextos de crecimiento limitado, la fragilidad se concentra en los segmentos de bajos ingresos. El descenso del empleo doméstico

y del cuentapropismo como categorías centrales dio paso a un aumento relativo de la desocupación y del trabajo familiar sin remuneración. Se observa así una recomposición interna que refuerza el carácter vulnerable de la región.

En el **Noroeste**, la Economía Popular creció de manera moderada, aunque su peso sobre la PEA aumentó de forma significativa debido a la reducción de la población activa. El aumento de la desocupación y del trabajo familiar no remunerado exhiben una profundización de modalidades más precarias en un contexto regional marcado por el peso de la ruralidad.

En **Cuyo**, se registra un crecimiento acotado en términos absolutos aunque con un incremento más claro al considerar el filtro de ingresos bajos. La expansión de la desocupación y el cuentapropismo de bajo capital reconfiguró la estructura de la Economía Popular, mientras que el empleo doméstico perdió incidencia relativa. La mayor presencia de trabajo no remunerado visibiliza estrategias de reproducción doméstica en un contexto de estancamiento. El resultado es una economía popular de mayor peso relativo, aunque con niveles persistentes de precariedad.

En el **Nordeste**, la estabilidad de la PEA combinada con un aumento de la Economía Popular generó un fuerte crecimiento relativo de este segmento. La desocupación y el cuentapropismo concentran el aumento, mientras que el empleo doméstico pierde centralidad. Se destaca además una recomposición hacia esquemas laborales más inestables e intensificados, con fuerte avance de la sobreocupación como modalidad dominante.

En la **Patagonia**, aunque el universo es más reducido, el crecimiento relativo de la Economía Popular fue el más pronunciado, condicionado por la caída de la PEA. Esto amplificó el peso de los segmentos precarios, especialmente la desocupación y el cuentapropismo de bajo capital. El empleo doméstico retrocedió y, en paralelo, creció la proporción de perceptores de ayuda social, sobre todo entre los desocupados. El escenario resultante combina contracción del mercado laboral con mayor presencia relativa de la fragilidad ocupacional.

En conjunto, las seis regiones muestran que la Economía Popular se expande bajo formas diversas. Allí donde la PEA crece poco o se contrae (como en el NOA, NEA y Patagonia), la Economía Popular gana incidencia relativa. Donde se expande más (como en GBA), absorbe gran parte del ajuste mediante estrategias de autoempleo y ocupaciones precarias. El resultado es una estructura heterogénea, pero en todos los casos marcada por bajos ingresos, feminización de los segmentos más vulnerables y persistencia de dinámicas de inestabilidad laboral.

Economía Popular y fragilidad: una lectura integrada

La actualización de la presente publicación se desarrolla en el contexto del segundo año de gobierno de La Libertad Avanza, caracterizado por un intenso ajuste de los programas sociales, los ingresos laborales, la caída del consumo y un incremento del costo de vida de los hogares.

El análisis evidencia que entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025, la Economía Popular aumentó 6,9%, pasando de 3,6 a 3,9 millones de personas (27,2% de la PEA), frente a un incremento del 1,4% de la población activa, lo que permite observar la importancia de la Economía Popular en las ocupaciones de Argentina principalmente a partir del aumento del cuentapropismo no profesional con escaso capital

En términos de ingresos, el 89,4% de quienes integran la Economía Popular percibieron menos de tres Salarios Mínimos Vitales y Móviles (SMVM). Esta población creció 55,3% en un año, de 2,2 a 3,4 millones de personas, afectando de manera similar a distintos grupos de edad y género. El incremento del trabajo familiar sin remuneración visibiliza estrategias domésticas de reproducción económica, donde el trabajo femenino y juvenil permanece sin reconocimiento. En paralelo, la expansión del cuentapropismo refleja un autoempleo de subsistencia en un contexto de restricción del empleo asalariado regulado, mientras que el aumento del empleo doméstico confirma la persistencia de ocupaciones feminizadas con bajos niveles de protección social.

La expansión de la Economía Popular en los últimos años no puede comprenderse únicamente desde su magnitud cuantitativa ni desde la descripción de sus ocupaciones más frecuentes. Su consolidación frente a la contracción del empleo protegido se vincula estrechamente con procesos de fragilidad laboral y social que atraviesan a sus integrantes. En este sentido, los índices de fragilidad elaborados por CITRA permiten enriquecer la lectura del universo de la Economía Popular, aportando dimensiones analíticas que muestran cómo esta población enfrenta una doble vulnerabilidad: la inestabilidad de su inserción laboral y el riesgo persistente de empobrecimiento.

De acuerdo con los últimos resultados disponibles, el Índice de [Fragilidad Laboral \(IFL\)](#) para el segundo semestre de 2024 evidencia un deterioro en las condiciones de empleo, particularmente entre jóvenes y mujeres jóvenes, que son también los grupos más representados en la EP. La precariedad laboral, que afecta a más de la mitad de la población ocupada, encuentra en la EP un correlato claro en la prevalencia del cuentapropismo de bajo capital y del empleo doméstico precarizado, modalidades caracterizadas por bajos niveles de protección social e inestabilidad. **El déficit de empleo se observa con fuerza en la pluriactividad, la subocupación y la intermitencia laboral que caracterizan a la economía popular.** Entre los jóvenes estas situaciones se agravan replicando la brecha señalada en el informe mencionado según el cual más de un tercio experimenta situaciones de inestabilidad laboral.

Los datos del [Índice de Fragilidad Social \(IFS\)](#) permiten complementar este panorama al mostrar que la situación de vulnerabilidad no se limita a quienes hoy están bajo la línea de pobreza sino que incluye aquella población que si bien superan la canasta básica total destinan la mayor parte de sus ingresos a cubrir necesidades elementales. Dentro de la Economía Popular esta fragilidad es aún más pronunciada ya que los ingresos apenas por encima de la canasta básica son la norma. La fragilidad estructural, definida por bajos niveles educativos, alta dependencia en los hogares y ocupaciones inestables, coincide con el perfil sociodemográfico de amplios segmentos de la EP en particular mujeres y jóvenes. La incidencia de la pobreza y la indigencia también se refleja con mayor crudeza en la EP: mientras en la población total los indicadores muestran leves mejoras coyunturales, la estructura interna de la EP mantiene una reproducción persistente de la pobreza, con escasas posibilidades de movilidad ascendente. En consecuencia, la EP se ubica como un espacio donde la fragilidad social es persistente, amplificada por las dinámicas del mercado laboral.

La lectura integrada de los tres enfoques confirma que la Economía Popular no es solamente un segmento del mercado de trabajo caracterizado por bajos ingresos y ocupaciones precarias, sino también un núcleo de fragilidad múltiple. En este universo confluyen las formas de inestabilidad y precariedad laboral medidas por el IFL, con las condiciones de vulnerabilidad y riesgo de empobrecimiento señaladas por el IFS. La feminización de las categorías más vulnerables, el predominio juvenil y la persistencia de ingresos bajos configuran un escenario donde la reproducción social depende en gran medida de la ayuda estatal y de estrategias domésticas de supervivencia.

Nota metodológica

Este documento da continuidad al análisis publicado en el [Informe Apuntes N°5. Análisis regional](#) y a los estudios basados en el Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular ([ReNaTEP](#)). En lo relativo a la fuente de información, la EPH del INDEC ofrece un diseño centrado en aglomerados urbanos (31 en total), con una fuerte concentración en el Gran Buenos Aires que representa el 55,4% de la muestra (ver Tabla 1 del Anexo metodológico). Esta sobrerrepresentación obliga a interpretar con cautela la caracterización regional, en particular en aquellas zonas donde la población rural es predominante, como el NOA y el NEA. A partir del cuarto trimestre de 2024, la variable de la EPH utilizada para medir la percepción de Ayuda Social comenzó a desagregarse en tres componentes. Este desglose permite comprender la diferencia entre ayuda monetaria de ayuda no monetaria por lo que se decidió sostener solamente los que implican ayuda monetaria directa. Esta decisión busca preservar la coherencia de los resultados, aunque con la limitación dada por la imposibilidad de establecer una comparación estricta con el primer trimestre de 2024, período en el cual dicho desglose aún no existía. Las variables incluidas son: (i) monto del ingreso por Asignación Universal por Hijo (AUH) y/o Asignación por Embarazo, que incorpora la Tarjeta Alimentar, y (ii) monto del ingreso por otros planes sociales o subsidios en dinero otorgados por el Estado ([EPH-Diseño de registro 1T 2025.pdf](#)).



**Primera parte. El universo de
las y los trabajadores de la
Economía Popular durante el
primer trimestre de 2024 y el
primer trimestre de 2025**

La Economía Popular en el primer trimestre de 2025 y su comparación interanual



De acuerdo con la tabla 1, durante el primer trimestre de 2025, la población total que compuso a la Economía Popular se ubicó en 3,9 millones de personas, representando el 27,1% de la PEA. Cerca de tres de cada diez personas pertenecientes a la población activa se desempeñan en actividades conceptualizadas dentro de la Economía Popular. La distribución porcentual de las subpoblaciones indica que las y los Cuentapropistas No Profesionales y con escaso Capital representaron el 68,9%, seguidos por las y los Desocupados No Profesionales Precarizados con el 17,1%. Luego se ubicó el Empleo Doméstico Precarizado con el 12,6%. Por último, las y los Trabajadores Familiares Sin Remuneración con una participación del 1,4%

Tabla 1. **Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Abs	%
Cuenta propia NP SC	2.694.745	68,9
Desocupación NP precarizado	670.319	17,1
Empleo Doméstico Precarizado	492.052	12,6
TFsR NP	54.955	1,4
Universo Economía Popular	3.912.071	100,0
PEA	14.394.475	
% Universo EP / PEA	27,1	

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH.

En lo relativo a la participación de los jóvenes, de acuerdo con la tabla 2, la población entre 16 y 29 años se ubicó en algo más de 883 mil personas, lo que representó el 25,4% de la PEA joven. En cuanto a la población que cuenta con más de 30 años, la Economía Popular se ubicó en 3 millones de personas, representando el 27,7% de la población activa adulta.

Tabla 2. **Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación entre la población joven (entre 16 y 29 años) y la población adulta (30 años y más). Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Entre 16 y 29 año		30 años y más	
	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	427.590	48,4	2.267.155	74,8
Empleo Doméstico Precarizado	77.946	8,8	414.106	13,7
Desocupación NP precarizado	350.558	39,7	319.761	10,6
TFsR NP	27.039	3,1	27.916	0,9
Economía Popular	883.133	100,0	3.028.938	100,0
PEA	3.475.903		10.918.572	
% EP / PEA	25,4		27,7	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC

En cuanto a la distribución en función del género, la tabla 3 da cuenta de la paridad entre varones y mujeres rondando 1,9 millones de personas. En el caso de los primeros, predomina el cuentapropismo: ocho de cada diez se insertan en esta categoría (80,8%), mientras que quienes no participan de dicha actividad se encuentran mayormente desocupados (17,7%). Entre las mujeres, en cambio, la distribución es más heterogénea: si bien más de la mitad son cuentapropistas (57,1%), un cuarto se desempeña en el empleo doméstico precario (24,6%), y el 16,6% se encuentra desocupada. En términos relativos a la PEA, se estima que la Economía Popular representó el 24,2% en la población activa masculina y el 30,9% en la femenina.

Tabla 3. **Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación entre varones y mujeres. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Varón		Mujer	
	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	1.570.360	80,8	1.124.385	57,1
Empleo Doméstico Precarizado	6.923	0,4	485.129	24,6
Desocupación NP precarizada	343.544	17,7	326.775	16,6
TFsR NP	21.857	1,1	33.098	1,7
Economía Popular	1.942.684	100,0	1.969.387	100,0
PEA	8.016.178		6.378.297	
% EP / PEA	24,2		30,9	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En relación con la evolución interanual, la tabla 4 muestra un incremento del 6,9% en la población vinculada a la Economía Popular, lo que equivale a un incremento en 253 mil personas. Esta expansión también se refleja en la participación relativa del sector en la PEA que pasó del 25,8% al 27,2%. En paralelo, la población activa total registró un crecimiento del 1,4% (+192 mil personas).

Al desagregar por subpoblaciones se observan dos dinámicas contrapuestas. Por un lado, se produjo una leve retracción en el segmento de población desocupada no profesional precarizada, con una caída del 1% (-6,7 mil personas). Por el otro, se verificó un incremento muy marcado del 52,1% entre las y los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+18 mil personas). A su vez, el Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital mostró un alza del 9,7% (+38 mil personas), mientras que el Empleo Doméstico Precarizado se mantuvo prácticamente estable, con una variación marginal del 0,4%.

El crecimiento de la Economía Popular en el último año se explica principalmente por el aumento del Cuentapropismo no Profesional que, en términos absolutos, aportó la mayor parte de las nuevas incorporaciones, sumado a la fuerte expansión relativa del Trabajo Familiar sin Remuneración. Esta combinación sugiere un proceso de absorción de fuerza laboral en actividades de alta precariedad, probablemente como estrategias alternativas ante la falta de opciones de empleo regulado.

La estabilidad del Empleo Doméstico Precarizado y la ligera reducción del Desempleo no Profesional Precarizado indican que el aumento global no responde a una mejora en la calidad del empleo sino, más bien, a la incorporación de personas a segmentos de menor ingreso y mayor desprotección laboral. El hecho de que el crecimiento de la Economía Popular haya sido mayor que el de la PEA refuerza la

idea de que este sector está funcionando como un espacio de inserción compensatoria frente a la limitada generación de empleo asalariado protegido.

Tabla 4. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	1t 2024	1t 2025	Diferencia respecto a 1t 2024	
			Abs.	%
Cuenta propia NP SC	2.455.758	2.694.745	238.987	9,7
Empleo Doméstico Precarizado	489.983	492.052	2.069	0,4
Desocupados NP NR	677.067	670.319	-6.748	-1,0
TFsR NP	36.119	54.955	18.836	52,1
Universo Economía Popular	3.658.927	3.912.071	253.144	6,9
PEA	14.202.170	14.394.475	192.305	1,4
% EP / PEA	25,8	27,2		

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH-INDEC.

De acuerdo con la tabla 5, la **población joven** aumentó 10,9% (+86 mil), mientras que la población económicamente activa para ese sector se expandió 2,3% (+78 mil). Este dinamismo, en un contexto de retracción del mercado laboral, sugiere que más jóvenes intentan incorporarse al mercado de trabajo -para reforzar los ingresos de sus hogares- y que una fracción creciente lo hace en ocupaciones de la Economía Popular. Destacan los incrementos entre las y los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+23,1%; 5 mil) y entre la población por Cuenta Propia no Profesional con escaso Capital (+10,4%; 40 mil). Como suele ocurrir en escenarios de incertidumbre, la mayor participación también se traduce en el aumento de la desocupación joven (+14,9%; 45 mil), mientras que el Empleo Doméstico Precarizado se contrajo (-5,2%; 4 mil).

En la **población adulta**, el crecimiento de la Economía Popular fue más moderado que el observado en el total (+5,8; +166 mil). Este incremento estuvo impulsado casi exclusivamente por la expansión del Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital (+9,6%; +198 mil personas) y por el aumento —de menor magnitud absoluta— de los Trabajadores Familiares sin Remuneración, que prácticamente duplicaron su tamaño (+97,2%; 13 mil). En contraposición, se evidenció una fuerte contracción de la Desocupación no Profesional Precarizada (-14%; 52 mil), lo que indica que parte de esta población pudo haber transitado hacia formas de ocupación de baja calidad dentro de la propia Economía Popular. Por su parte, el Empleo Doméstico Precarizado mostró un leve crecimiento (+1,6; 6 mil). En conjunto, estos movimientos sugieren una recomposición interna de la Economía Popular adulta, marcada por el desplazamiento desde la inactividad o la desocupación hacia actividades sin protección social,

Tabla 5. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular entre la población joven (Entre 16 y 29 años) y la población adulta (30 años y más). Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Entre 16 y 29 años		30 y más		Diferencia respecto a 1t 2024			
					Entre 16 y 29 años		30 y más	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	387.225	427.590	2.068.533	2.267.155	40.365	10,4	198.622	9,6
Empleo Doméstico Precarizado	82.237	77.946	407.746	414.106	-4.291	-5,2	6.360	1,6
Desocupación NP precarizado	305.091	350.558	371.976	319.761	45.467	14,9	-52.215	-14,0
TFsR NP	21.960	27.039	14.159	27.916	5.079	23,1	13.757	97,2
Economía Popular	796.513	883.133	2.862.414	3.028.938	86.620	10,9	166.524	5,8
PEA	3.397.226	3.475.903	10.804.944	10.918.572	78.677	2,3	113.628	1,1
% EP / PEA	23,4	25,4	26,5	27,7				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Si se atiende al género, según los datos presentados en la tabla 6, se identifica un incremento en las poblaciones masculina (+7,4%; +133 mil) y femenina (+6,5%; +119 mil) vinculadas a la Economía Popular. En el caso de los varones, el crecimiento relativo se concentró entre los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+41,9%; 6 mil) aunque la mayor cantidad de nuevos integrantes surgió de las ocupaciones por Cuenta Propia No Profesional y con escaso capital (+10,1%; 144 mil). En contraste descendió la población Desocupada No Profesional Precarizada (-3,7%; -13 mil).

Entre las mujeres también aumentó relativamente la categoría de Trabajadoras Familiares sin Remuneración (+59,8%; 12 mil personas), aunque el aporte en términos absolutos estuvo marcado por las cuentapropistas (+9,2%; +94 mil). La Desocupación No Profesional aumentó levemente (+2,0%; 6 mil) al igual que el Empleo Doméstico Precarizado (+1,3%; 6 mil).

El aumento relativo del trabajo familiar sin remuneración expresa el crecimiento de formas de inserción no mercantiles vinculadas a la reproducción de las unidades domésticas, donde el trabajo femenino y joven suele permanecer invisibilizado y sin reconocimiento económico. En contraste, el crecimiento absoluto del cuentapropismo refleja la expansión de estrategias de autoempleo en contextos de restricción del empleo asalariado regulado. Finalmente, el aumento del empleo doméstico precarizado confirma la centralidad de ocupaciones feminizadas de baja protección social, en línea con patrones estructurales de desigualdad de género en el mercado de trabajo.

Tabla 6. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular entre varones y mujeres. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Varones		Mujeres		Diferencia respecto a 1t 2025			
					Varones		Mujeres	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	1.425.683	1.570.360	1.030.075	1.124.385	144.677	10,1	94.310	9,2
Empleo Doméstico Precarizado	11.103	6.923	478.880	485.129	- 4.180	-37,6	6.249	1,3
Desocupación NP precarizado	356.753	343.544	320.314	326.775	-13.209	-3,7	6.461	2,0
TFsR NP	15.404	21.857	20.715	33.098	6.453	41,9	12.383	59,8
Economía Popular	1.808.943	1.942.684	1.849.984	1.969.387	133.741	7,4	119.403	6,5
PEA	7.819.326	8.016.178	6.382.844	6.378.297	196.852	2,5	- 4.547	-0,1
% EP / PEA	23,1	24,2	29,0	30,9				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM¹:

2

actualización al primer trimestre de 2025 y comparación interanual



1- Durante el primer trimestre de 2025, el valor del Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) se estableció en \$296.832,00. La aplicación del umbral equivalente a tres SMVM define un tope de ingresos individuales de \$890.496,00, utilizado como criterio de restricción para la delimitación del subconjunto poblacional bajo análisis.

Se estima que la población vinculada a la Economía Popular con ingresos de hasta tres Salarios Mínimos, Vitales y Móviles (SMVM), ver tabla 7, alcanzó los 3.4 millones de personas. Dentro de este universo, el Cuentapropismo No Profesional y con escaso capital concentró el mayor peso relativo (65,6%), seguido por la población Desocupada No Profesional Precarizada (19,1%), el Empleo Doméstico Precarizado (13,9%), y el Trabajo Familiar sin Remuneración (1,5%). El subconjunto de participantes de la Economía Popular con filtro de SMVM representó el 89,4% del total. Lo que se traduce en que nueve de cada diez integrantes tienen ingresos iguales o por debajo de tres SMVM. En términos relativos a la PEA, esta fracción explicó el 27,2% de la población activa. No obstante, si también se aplica el filtro de ingresos a la PEA el peso de la Economía Popular se eleva al 38,4%. Este dato adquiere particular relevancia si se considera que el 70,7% de la población activa percibió ingresos por debajo de dicho umbral durante el primer trimestre de 2025.

Tabla 7. **Estimación del Universo de la Economía Popular por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	2.292.511	65,6
Desocupación NP NR	667.630	19,1
Empleo Doméstico Precarizado	485.217	13,9
TFsR NP	51.837	1,5
Economía Popular F SMVM	3.497.195	100,0
Economía Popular	3.912.071	
EP F SMVM sobre EP	89,4	
PEA		14.394.475
PEA F SMVM		10.183.835
% PEA F SMVM / PEA		70,7
% EP / PEA		27,2
% EP SMVM / PEA F SMVM		34,3

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH-INDEC.



En lo referido a las poblaciones según rangos etarios (tabla 8), se observa que prácticamente la totalidad de los jóvenes pertenecientes a la Economía Popular obtuvieron ingresos iguales o por debajo de los 3 SMVM (94,7%; 836 mil personas). Sobre la PEA joven, esto representó el 25,4% y sobre la PEA joven restringida por ingresos la representación ascendió al 28,9%. Cabe señalar que el 83,1% de la población activa menor de 29 años no superó este umbral de ingresos. En cuanto a las personas adultas dentro de la Economía Popular, el 87,8% registró ingresos por debajo de los 3 SMVM. En términos relativos, esta fracción representó el 27,7% de la PEA adulta total y el 36,5% de la PEA adulta con ingresos hasta 3 SMVM. Cabe destacar, además, que el 66,8% de la población activa mayor de 30 años no superó dicho umbral de ingresos.

Tabla 8. **Estimación del Universo de la Economía Popular por subpoblación según rango etario (16 y 29 años) y (30 años y más) con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Entre 16 y 29 años		30 y más	
	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	383.081	45,8	1.909.430	71,8
Empleo Doméstico Precarizado	77.026	9,2	408.191	15,3
Desocupación NP NR	349.198	41,8	318.432	12,0
TFsR NP	27.039	3,2	24.798	0,9
Economía Popular F SMVM	836.344	100,0	2.660.851	100,0
Economía Popular	883.133		3.028.938	
% EP F SMVM sobre EP	94,7		87,8	
PEA	3.475.903		10.918.572	
PEA F SMVM	2.889.100		7.294.735	
% PEA F SMVM / PEA	83,1		66,8	
% EP / PEA	25,4		27,7	
% EP / PEA F SMVM	28,9		36,5	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La **tabla 9** presenta la estimación del universo de personas vinculadas a la Economía Popular con ingresos de hasta 3 SMVM, desagregado por género.

En el caso de los varones, la población de la Economía Popular con ingresos bajo este umbral ascendió a 1,6 millones, lo que representó el 91,5% del total masculino del sector. En términos de la PEA, esta fracción equivalió al 22,8% del total y al 31,2% de quienes perciben ingresos inferiores a 3 SMVM. A su vez, dos tercios de la población activa masculina (66,8%) no supera este umbral de ingresos.

Entre las mujeres, el filtro de ingresos comprendió a 1,8 millones de trabajadoras, lo que constituyó el 96,4% de la Economía Popular femenina. Respecto de la PEA, este grupo representó el 29,7% del total y el 37,8% de las mujeres con ingresos por debajo de 3 SMVM. Así, tres de cada cuatro mujeres activas (75,8%) perciben ingresos inferiores al umbral considerado.

En conjunto, los datos muestran que una proporción muy reducida de la población activa —y particularmente dentro de la Economía Popular— percibe ingresos superiores a los \$800.000. Esta restricción es más marcada en el caso de las mujeres, lo que refuerza la evidencia sobre la desigual distribución de ingresos por género en el mercado laboral.

Tabla 9. **Estimación del Universo de la Economía Popular por subpoblación entre varones y mujeres, con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025.**

Subpoblación	Varón		Mujer	
	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	1.301.505	77,9	991.006	54,2
Empleo Doméstico Precarizado	6.923	0,4	478.294	26,2
Desocupación NP NR	342.613	20,5	325.017	17,8
TFsR NP	19.041	1,1	32.796	1,8
Economía Popular F SMVM	1.670.082	100,0	1.827.113	100,0
Economía Popular	1.826.155		1.894.741	
% EP F SMVM sobre EP	91,5		96,4	
PEA	8.016.178		6.378.297	
PEA F SMVM	5.351.325		4.832.510	
% PEA F SMVM / PEA	66,8		75,8	
% EP / PEA	22,8		29,7	
% EP F SMVM / PEA F SMVM	31,2		37,8	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Interanualmente, de acuerdo con la tabla 10, la población de la Economía Popular con ingresos hasta 3 SMVM se expandió un 55,3% (+1,2 millones de personas). Este incremento responde, en gran medida, al rezago en la actualización de los ingresos entre 2024 y 2025. La categoría nominal de hasta \$800.000 no permite identificar con precisión el tramo en el que se concentra la mayor parte de la población ocupada y, además, su poder adquisitivo permaneció estancado: los incrementos en transporte y servicios —y en menor medida en alimentos— superaron considerablemente la evolución de los ingresos, aun contemplando las variaciones del IPC. En consecuencia, aunque el valor nominal pueda parecer elevado, no constituye evidencia de una mejora en la capacidad económica de los hogares.

El crecimiento neto se concentró en segmentos de marcada vulnerabilidad laboral, como las y los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+344,7%; +40 mil) y la Desocupación No Profesional Precarizada (+105,5%; +268 mil). A ello se suman incrementos en el Cuentapropismo no Profesional con escaso capital (+44,6%; +700 mil) y

en el Empleo Doméstico Precarizado (+21,7%; +86 mil). Estas variaciones evidencian una expansión de ocupaciones caracterizadas por ingresos reducidos o inestables, bajos niveles de protección social y condiciones estructuralmente frágiles.

Tabla 10. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	1t 2024	1t 2025	Diferencia respecto a 1t 2024	
			Abs.	%
Cuenta propia NP SC	1.585.853	2.292.511	706.658	44,6
Empleo Doméstico Precarizado	398.721	485.217	86.496	21,7
Desocupación NP NR	254.954	667.630	412.676	161,9
TFsR NP	11.657	51.837	40.180	344,7
Economía Popular F SMVM	2.251.185	3.497.195	1.246.010	55,3
PEA	14.202.170	14.394.475	192.305	1,4
PEA F SMVM	8.330.202	10.183.835	1.853.633	22,3
% EP SMVM / PEA SMVM	27,0	34,3		
% EP SMVM / PEA	15,9	24,3		

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Según la tabla 11, la población joven (16–29 años) vinculada a la Economía Popular con ingresos hasta 3 SMVM se duplicó interanualmente (+95,3; 400 mil). Este salto se explica, principalmente, por el aumento de la desocupación juvenil y por la expansión de las y los Trabajadores Familiares sin Remuneración. Asimismo, se verifican incrementos en el Cuentapropismo no Profesional con escaso capital (+51,0%; +129 mil) y en el Empleo Doméstico Precarizado (+18,2%; +11 mil).

Entre la población adulta también se produjo un aumento relativo (+46%; 837 mil personas), principalmente entre los Trabajadores Familiares sin Remuneración y los desocupados. Entre el Cuentapropismo no Profesional el aumento fue del 43,3% (+577 mil) y el Empleo Doméstico Precarizado aumentó un 22% (74 mil personas).

Tabla 11. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular con filtro de SMVM entre la población joven (Entre 16 y 29 años) y la población adulta (30 años y más). Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Entre 16 y 29 años		30 y más		Entre 16 y 29 años		30 y más	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	253.645	383.081	1.332.208	1.909.430	129.436	51,0	577.222	43,3
Empleo Doméstico Precarizado	65.188	77.026	333.533	408.191	11.838	18,2	74.658	22,4
Desocupación NP NR	103.931	349.198	151.023	318.432	245.267	236,0	167.409	110,9
TFsR NP	5.480	27.039	6.177	24.798	21.559	393,4	18.621	301,5
Economía Popular F SMVM	428.244	836.344	1.822.941	2.660.851	408.100	95,3	837.910	46,0
PEA	3.397.226	3.475.903	10.804.944	10.918.572	78.677	2,3	113.628	1,1
PEA F SMVM	2.091.166	2.889.100	6.239.036	7.294.735	797.934	38,2	1.055.699	16,9
% EP / PEA	12,6	24,1	16,9	24,4				
% EP / PEA F SMVM	20,5	28,9	29,2	36,5				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En relación con la evolución interanual por género, la tabla 12 muestra un incremento más pronunciado entre los varones (+70,8%; +692 mil). Este crecimiento se concentró en segmentos particularmente frágiles: los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+441%; +15 mil) y la población Desocupada No Profesional (+267%; +249 mil). Asimismo, se verificó un aumento significativo en el Cuentapropismo No Profesional (+49,5%; +431 mil), lo que refuerza la expansión de formas de inserción caracterizadas por bajos ingresos y ausencia de protección social.

Entre las mujeres, la variación interanual fue menor pero igualmente elevada (+43,4%), con incrementos en Trabajadoras Familiares sin Remuneración y en la Desocupación No Profesional, categorías que expresan una fuerte precariedad en las condiciones de inserción. A ello se suman aumentos en el Empleo Doméstico Precarizado (+23,3%) y en el Cuentapropismo No Profesional (+38%). En conjunto, los datos evidencian que tanto varones como mujeres experimentaron un deterioro en la calidad del empleo, aunque en los varones el crecimiento fue más marcado en términos absolutos, mientras que en las mujeres persisten ocupaciones altamente feminizadas y de bajo reconocimiento económico.

Tabla 12. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular con filtro de SMVM entre varones y mujeres. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Varones		Mujeres		Diferencia respecto a 1t 2025			
					Varones		Mujeres	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	870.501	1.301.505	715.352	991.006	431.004	49,5	275.654	38,5
Empleo Doméstico Precarizado	10.368	6.923	388.353	478.294	-3.445	-33,2	89.941	23,1
Desocupación NP NR	93.164	342.613	161.790	325.017	249.449	267,7	163.227	100,8
TFsR NP	3.515	19.041	8.142	32.796	15.526	441,7	24.654	302,8
Economía Popular F SMVM	977.548	1.670.082	1.273.637	1.827.113	692.534	70,84399	553.476	43,4
PEA	7.819.326	8.016.178	6.382.844	6.378.297	196.852	2,5	- 4.547	-0,07
PEA F SMVM	4.300.704	5.351.325	4.029.498	4.832.510				
% EP SMVM / PEA	12,5	20,8	20,0	28,6				
% EP SMVM / PEA F SMVM	22,7	31,2	31,6	37,8				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Ingresos de Ayuda Social del Estado en la Economía Popular: primer trimestre 2025 y comparación interanual

Por su parte, el total de Perceptores/as de Ingresos por Ayuda Social, de acuerdo a la tabla 13, alcanzó algo más de 700 mil personas, lo que representó el 18,2% del universo de la Economía Popular. En relación con la PEA, la participación de las y los beneficiarios fue del 4,9%. Las categorías con mayor participación en este tipo de ingresos son las y los Asalariados No Profesionales y No Registrados (38,2%; 271 mil) y Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital (31,4%; 223 mil). A continuación, se ubican las Trabajadoras de Casas Particulares Precarizadas (16,5%; 117 mil). Finalmente, la Desocupación No Profesional (13,5%; 96 mil) y las y los Trabajadores Familiares Sin Remuneración (0,4%; 3 mil).

Tabla 13. **Estimación de la Economía Popular que percibe Ayuda Social del Estado. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Abs.	%
A sal NP NR Y predominante por Ayuda Social (exc. casas parte)	271.777	65,6
Cuenta propia NP SC	223.917	19,1
Empleo Doméstico Precarizado	117.160	13,9
Desocupación NP NR	96.199	1,5
TFsR NP	3.046	100,0
Perceptoras/es de Ayuda Social	712.099	
Economía Popular	3.912.071	
% Perceptores de Y / EP	18,2	
PEA	14.394.475	
% Perceptores de Y / PEA	4,9	

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH-INDEC.

Según la tabla 14, entre las personas jóvenes perceptoras de ingresos por ayuda social se registraron algo más de 174 mil casos, equivalentes al 19,7% de la Economía Popular en este segmento y al 5,0% de la PEA joven. La mayor concentración correspondió a Asalariados No Profesionales y No Registrados (37,7%; 65 mil), seguidos por Cuentapropistas No Profesionales (25,8%; 44 mil) y Desocupados No Profesionales (27,0%; 46 mil). En menor medida se ubicaron las Trabajadoras Domésticas Precarizadas (8,9%; 15 mil) y el Trabajo Familiar sin Remuneración (0,7%; 1 mil).

En la población adulta, el total de perceptores de ayuda social ascendió a 537 mil, lo que representó el 17,8% de la Economía Popular de este grupo y el 4,9% de la PEA adulta. La distribución interna muestra un predominio de Asalariados No Profesionales y No Registrados (38,3%; 206 mil) y de Cuentapropistas No Profesionales (33,3%; 179 mil). A continuación se ubican las Trabajadoras de Casas Particulares Precarizadas (18,9%; 101 mil), los Desocupados No Profesionales (9,2%; 49 mil) y, en último lugar, los Trabajadores Familiares sin Remuneración (0,3%; 1 mil).

En conjunto, los datos revelan que la ayuda social alcanza proporciones relativamente similares entre jóvenes y adultos dentro de la PEA (alrededor del 5%), aunque la composición por categoría laboral difiere: mientras entre los jóvenes la desocupación tiene un peso relevante, en los adultos se observa mayor presencia de empleo doméstico y cuentapropismo, lo que refleja distintas modalidades de inserción precaria según la etapa del ciclo de vida.

Tabla 14. **Estimación de la Economía Popular que percibe Ayuda Social del Estado, entre la población joven (Entre 16 y 29 años) y la población adulta (30 años y más). Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Entre 16 y 29 años		30 y más	
	Abs.	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	65.602	37,7	206.175	38,3
Cuenta propia NP SC	44.873	25,8	179.044	33,3
Desocupación NP NR	46.972	27,0	49.227	9,2
Empleo Doméstico Precarizado	15.541	8,9	101.619	18,9
TFsR NP	1.239	0,7	1.807	0,3
Perceptoras/es Ayuda Social de la Economía Popular	174.227	100,0	537.872	100,0
Economía Popular	883.133		3.028.938	
% Perceptores de Y /EP	19,7		17,8	
PEA	3.475.903		10.918.572	
% Perceptores de Y / PEA	5,0		4,9	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

De acuerdo con la tabla 15, el total de varones perceptores de ingresos por ayuda social alcanzó algo más de 91 mil personas, equivalentes al 4,7% de la Economía Popular masculina y apenas al 1,1% de la PEA total.

En contraste, entre las mujeres la cifra superó las 620 mil perceptoras, lo que representó el 31,5% del universo femenino de la Economía Popular y el 9,7% de la PEA femenina. La distribución por categoría ocupacional muestra un predominio de Asalariadas No Profesionales y No Registradas (35,9%; 220 mil), seguidas por Cuentapropistas No Profesionales (30,6%; 190 mil) y Trabajadoras de Casas Particulares Precarizadas (18,9%; 117 mil). A continuación se ubicaron las Desocupadas No Profesionales (14,5%; 89 mil) y, en último término, las Trabajadoras Familiares sin Remuneración (0,5%; 3 mil).

La fuerte sobrerrepresentación femenina entre las receptoras de ayuda social no se explica solo por la estructura ocupacional, sino también por el diseño de las políticas de ingresos. Programas como la Asignación Universal por Hijo establecen que la percepción esté asociada al cuidado de hijas e hijos, y en la mayoría de los casos son las madres quienes declaran el parentesco y acceden a dicha asignación. En este sentido, la concentración de la ayuda social en mujeres refleja tanto la feminización de las tareas de cuidado como la centralidad de las políticas de transferencias en la contención de los hogares encabezados por ellas.

Tabla 15. **Estimación de la Economía Popular que percibe Ayuda Social del Estado, entre varones y mujeres. Datos correspondientes al primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Varón		Mujer	
	Abs.	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	51.026	56,0	220.751	35,6
Cuenta propia NP SC	33.700	37,0	190.217	30,6
Empleo Doméstico Precarizado	0	0,0	117.160	18,9
Desocupación NP NR	6.429	7,1	89.770	14,5
TFsR NP	0	0,0	3.046	0,5
Perceptoras/es Ayuda Social de la Economía Popular	91.155	100,0	620.944	100,0
Economía Popular	1.942.684		1.969.387	
% Perceptores de Y /EP	4,7		31,5	
PEA	8.016.178		6.378.297	
% Perceptores de Y / PEA	1,1		9,7	

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Según la tabla 16, en términos interanuales la población receptora de ayuda social se incrementó un 6% (+40 mil personas). Sin embargo, su peso relativo dentro de la Economía Popular permaneció prácticamente estable, en torno al 18,4% y 18,2% según el trimestre considerado, debido al crecimiento general de la población participante en este sector. Al interior de las subpoblaciones, la tendencia muestra comportamientos divergentes: se registran descensos en el Empleo Doméstico Precarizado (-7,6%; 9 mil), en los Trabajadores Familiares sin Remuneración (-24,9%; 1 mil) y en las y los Asalariados no Profesionales y no Registrados (-1,7%; 4 mil). En sentido contrario, los principales aumentos se observan entre la población desocupada (+30,6%; 22 mil) y en el trabajo por cuenta propia (+17,5%; 33 mil).

Tabla 16. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular que recibe Ayuda Social por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje**

Subpoblación	1t 2024	1t 2025	Diferencia respecto a 1t 2024	
			Abs.	%
Desocupación NP NR	73.637	96.199	22.562	30,6
Cuenta propia NP SC	190.551	223.917	33.366	17,5
Asalariados no registrados	276.473	271.777	-4.696	-1,7
Empleo Doméstico Precarizado	126.792	117.160	-9.632	-7,6
TFsR NP	4.054	3.046	-1.008	-24,9
Perceptoras/es Ayuda Social	671.507	712.099	40.592	6,0
de la Economía Popular				
Economía Popular	3.658.927	3.912.071	253.144	6,9
% Perceptores de Y / EP	18,4	18,2		
PEA	14.202.170	14.394.475		
% Perceptores de Y / PEA	4,7	4,9		

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Según la tabla 17, la evolución interanual de los perceptores de ayuda social muestra dinámicas diferenciadas por edad. Entre la población joven se registró una caída del 4,9% (-9 mil personas), mientras que en la población adulta se verificó un incremento del 10,1% (+49 mil).

Dentro del segmento joven, los únicos aumentos se dieron en la población desocupada (+83,8%; +21 mil), en línea con el crecimiento general de la desocupación juvenil, y en el Cuentapropismo No Profesional con escaso capital (+4,3%; +1 mil). En el resto de las categorías se observaron descensos: Asalariados No Registrados (-31,1%; -29 mil), Empleo Doméstico Precarizado (-4,8%) y Trabajadores Familiares sin Remuneración (-59,9%; -1 mil).

En la población adulta, en cambio, la ayuda social se expandió principalmente entre Cuentapropistas (+21,4%; +31 mil) y Asalariados No Registrados (+13,7%; +25 mil), con un leve crecimiento entre la población desocupada no profesional (+2,4%; +1 mil). La única disminución se registró en el Empleo Doméstico Precarizado (-8,0%; -8 mil).

Tabla 17. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular que recibe Ayuda Social entre la población joven (16 y 29 años) y adulta (30 años y más). Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Hasta 29 años		30 y más		Hasta 29 años		30 y más	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	43.008	44.873	147.543	179.044	1.865	4,3	31.501	21,4
Desocupación NP NR	25.559	46.972	48.078	49.227	21.413	83,8	1.149	2,4
Empleo Doméstico Precarizado	16.321	15.541	110.471	101.619	-780	-4,8	-8.852	-8,0
TFsR NP	3.086	1.239	968	1.807	-1.847	-59,9	839	86,7
Asalariados no registrados	95.219	65.602	181.254	206.175	-29.617	-31,1	24.921	13,7
Perceptoras/es Ayuda Social de la Economía Popular	183.193	174.227	488.314	537.872	-8.966	-4,9	49.558	10,1
Economía Popular	796.513	883.133	2.862.414	3.028.938	86.620	10,9	166.524	5,8
% Perceptores de Y / EP	23,0	19,7	17,1	17,8				
PEA	3.397.226	3.475.903	10.804.944	10.918.572				
% Ayuda Social / PEA	5,4	5,0	4,5	4,9				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Atendiendo a los datos de la tabla 18, creció la población perceptora de ayuda social entre los varones (+9,7%; 8 mil personas) y entre las mujeres (5,5%; 32 mil). No obstante, el peso de la ayuda social entre las poblaciones de la Economía Popular no se alteró entre los dos periodos analizados.

Entre los varones el aumento principal se observa en los cuentapropistas (20,5%; 5 mil) y entre los asalariados no registrados (17,6%; 7 mil). En cambio entre las mujeres el crecimiento de la ayuda social se da principalmente entre la población desocupadas (40,2%; 25 mil) y cuentapropistas (17%; 27 mil).

Tabla 18. **Comparación interanual del Universo de la Economía Popular que recibe Ayuda Social entre varones y mujeres. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentaje.**

Subpoblación	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	27.963	33.700	162.588	190.217	5.737	20,5	27.629	17,0
Desocupación NP NR	9.626	6.429	64.011	89.770	- 3.197	- 33,2	25.759	40,2
Empleo Doméstico Precarizado	501	-	126.291	117.160	- 501	- 100,0	- 9.131	- 7,2
TFsR NP	1.616	-	2.438	3.046	- 1.616	- 100,0	608	24,9
Asalariados no registrados	43.402	51.026	233.071	220.751	7.624	17,6	- 12.320	- 5,3
Perceptoras/es Ayuda Social de la Economía Popular	83.108	91.155	588.399	620.944	8.047	9,7	32.545	5,5
Economía Popular	1.808.943	1.942.684	1.849.984	1.969.387	133.741	7,4	119.403	6,5
% Perceptores de Y / EP	4,6	4,7	31,8	31,5				
PEA	7.819.326	8.016.178	6.382.844	6.378.297				
% Ayuda Social / PEA	1,1	1,1	9,2	9,7				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Problemas de jornada laboral en cuentapropistas de la Economía Popular: actualización al primer trimestre 2025 y comparación interanual con 2024



Según la tabla 19, entre el primer trimestre de 2024 y 2025, la población de Cuentapropistas No Profesionales con escaso capital registró un incremento del 9,7% (+239 mil personas). Dentro de este grupo, quienes enfrentaban problemas asociados a la jornada laboral permaneció prácticamente estable en la comparación interanual (+0,7%). En consecuencia, aunque el volumen absoluto de casos no se redujo, la proporción interna de este segmento descendió del 56,8% al 52,1%, en línea con la expansión general de los cuentapropistas. No obstante, su incidencia relativa sobre la PEA se mantuvo en torno al 9,8%, por lo que no puede inferirse una disminución efectiva de los problemas vinculados con la jornada laboral. En otros términos, aunque la proporción de cuentapropistas con problemas de jornada laboral se redujo en términos relativos, la cantidad absoluta de casos se mantuvo estable. La incidencia sobre la PEA también permaneció inalterada, lo que indica que estas dificultades constituyen un rasgo estructural del segmento. En consecuencia, la disminución porcentual obedece al crecimiento del universo total de cuentapropistas y no a una mejora efectiva en sus condiciones laborales.

Al analizar la distribución por intensidad horaria se observan dos dinámicas opuestas. En primer lugar, se destaca que la ocupación de tiempo completo se incrementó 21,6% (+229 mil personas), mientras que la sobreocupación lo hizo en 3,2% (+23,6 mil). Este comportamiento sugiere un proceso de intensificación del trabajo dentro del cuentapropismo, posiblemente como estrategia de compensación frente al deterioro del poder adquisitivo. En segundo lugar, se registró un retroceso de la subocupación (-1,8%; -10 mil personas) y de la falta de actividad laboral en la semana de referencia (-3,3%; -3,6 mil). Cabe subrayar que tanto la subocupación como la falta de trabajo entre población ocupada constituyen formas de desocupación encubierta. Su descenso, en el marco económico considerado, habilita la hipótesis de un desplazamiento parcial hacia la desocupación abierta, al tiempo que el crecimiento del cuentapropismo parece concentrarse en actividades de mayor dedicación horaria o en la necesidad de acumular múltiples ocupaciones.

Tabla 19. **Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Intensidad horaria	1t 2024	1t 2025	Abs.	%
Subocupación	551.631	541.549	-10.082	-1,8
Ocupación plena	1.061.473	1.290.569	229.096	21,6
Sobreocupación	732.177	755.802	23.625	3,2
Sin trabajo en la semana de referencia	110.477	106.825	-3.652	-3,3
Total	2.455.758	2.694.745	238.987	9,7
Pluriactividad e Inestabilidad	1.394.285	1.404.176	9.891	0,7
% PI / EP	56,8	52,1		
PEA	14.202.170	14.394.475		
% Pluri/Inest. sobre PEA	9,8	9,8		

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

De acuerdo con la tabla 20, en la comparación interanual del primer trimestre de 2024 y de 2025, la población Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital creció tanto en el grupo joven como en el adulto. Los incrementos absolutos fueron de 40,4 mil personas jóvenes (+10,4%) y 198,6 mil adultas (+9,6%).

En cuanto a las dinámicas por intensidad horaria, se observa que la subocupación entre jóvenes creció un 27% (+26,6 mil), mientras que en los adultos hubo una caída del -8,1% (-36,7 mil). Esto sugiere un empeoramiento relativo en la inserción juvenil, con más puestos de baja intensidad horaria o desocupación encubierta. Sobre la ocupación plena, en ambos grupos se observa un aumento, pero más fuerte en adultos (+24,4%; +215 mil) que en jóvenes (+7,8%; +14 mil). En cuanto a la sobreocupación, los jóvenes registraron una caída de -6,3% (-6,5 mil), en tanto los adultos crecieron un +4,8% (+30 mil). Por último, la población Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital que contestó no haber desempeñado tareas laborales en la semana en que fue encuestada se duplicó en jóvenes (+88%; +6,1 mil) generando presión sobre la cantidad de personas desocupadas o con problemas de estabilidad laboral. En contraste, se redujo en adultos (-9,5%; -9,8 mil).

En suma, la población con pluriactividad o inestabilidad laboral creció en los jóvenes un +12,7% (+26,3 mil), pero disminuyó levemente entre los adultos -1,4% (-16,4 mil). Como proporción del total del grupo, pasó de 53,6% a 54,7% en jóvenes y disminuyó de 57,4% a 51,6% en adultos. En relación con la PEA, la Pluriactividad e Inestabilidad juvenil subió de 6,1% a 6,7%, mientras que en adultos descendió de 11,0% a 10,7%.

La evidencia sugiere tres elementos principales. En primer lugar, el crecimiento del

empleo juvenil se caracteriza por una fuerte inestabilidad, explicada por la subocupación y la ausencia de trabajo en la semana de referencia. En segundo lugar, entre los adultos se observa una recomposición positiva en la intensidad horaria —con mayor ocupación plena y menor inactividad—, en contraste con la concentración de problemas de inestabilidad entre los jóvenes. Finalmente, la pluriactividad o sobreocupación pierde peso entre los jóvenes pero se intensifica en la población adulta lo que refuerza la idea de que su inserción se sostiene en condiciones más precarias y con mayor exposición a bajos ingresos.

Tabla 20. **Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular por grupos etarios. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Hasta 29 años		30 y más		Hasta 29 años		30 y más	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Subocupación	98.590	125.212	453.041	416.337	26.622	27,0	-36.704	-8,1
Ocupación plena	179.663	193.699	881.810	1.096.870	14.036	7,8	215.060	24,4
Sobreocupación	101.989	95.537	630.188	660.265	-6.452	-6,3	30.077	4,8
Sin trabajo en la semana de referencia	6.983	13.142	103.494	93.683	6.159	88,2	-9.811	-9,5
Total	387.225	427.590	2.068.533	2.267.155	40.365	10,4	198.622	9,6
Pluriactividad e Inestabilidad	207.562	233.891	1.186.723	1.170.285	26.329	12,7	-16.438	-1,4
% Pluri/Inest. sobre Total	53,6	54,7	57,4	51,6				
PEA	3.397.226	3.475.903	10.804.944	10.918.572				
% Pluri/Inest. sobre PEA	6,1	6,7	11,0	10,7				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En la evolución general por género, de acuerdo con la tabla 21, la población Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital creció tanto en varones como en mujeres. El incremento fue de 144,7 mil varones (+10,1%) y 94,3 mil mujeres (+9,2%). El análisis de las dinámicas por intensidad horaria arroja que la subocupación disminuyó entre varones (-5,3%; -16,4 mil), pero aumentó levemente en mujeres (+2,6%; +6,3 mil). La ocupación plena se expandió en ambos sexos, aunque más en varones (+27,6%; +164,3 mil) que en mujeres (+13,9%; +64,8 mil). La sobreocupación creció en varones (+5,7%; +26,1 mil) y cayó levemente en mujeres (-0,9%; -2,5 mil). La población que no trabajó en la semana de referencia sufrió una fuerte caída en varones (-43,4%; -29,3 mil), mientras que en mujeres se disparó (+59,7%; +25,6 mil). Este dato más el crecimiento de la subocupación femenina indicarían que el problema de la desocupación encubierta afecta principalmente a las mujeres.

En el agregado, la pluriactividad e inestabilidad en varones descendió tanto en la evolución interanual (-2,4%; 19,6 mil) como en lo relativo al total de cuentapropistas, del 58,2% al 51,6% en los respectivos trimestres. En las mujeres aumentó interanualmente (+5,2%; 29,5 mil) pero se redujo en términos relativos porque creció la población

femenina cuentapropista (del 54,8% al 52,8%, en respectivos trimestres).

Por tanto, puede interpretarse que los varones mejoraron en términos de intensidad horaria con más ocupación plena y disminución de la categoría sin trabajo, acompañados por una reducción global de la Pluriactividad e Inestabilidad. En cambio, las mujeres mostraron un patrón dual, combinando crecimiento en la ocupación plena pero también un aumento muy significativo en la falta de trabajo en la semana de referencia. Esto refleja una mayor fragilidad en la estabilidad laboral femenina.

En conjunto, el cuadro muestra que los avances en los varones se apoyan en mejoras de la inserción plena, mientras que en las mujeres persiste una combinación de precariedad e inestabilidad, a pesar del crecimiento en el total.

Tabla 21. **Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular por sexo. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Varón		Mujer		Varón		Mujer	
	1t 2024	1t 2025	1t 2024	1t 2025	Abs.	%	Abs.	%
Subocupación	308.014	291.609	243.617	249.940	-16.405	-5,3	6.323	2,6
Ocupación plena	595.712	760.001	465.761	530.568	164.289	27,6	64.807	13,9
Sobreocupación	454.424	480.508	277.753	275.294	26.084	5,7	-2.459	-0,9
Sin trabajo en la semana de referencia	67.533	38.242	42.944	68.583	-29.291	-43,4	25.639	59,7
Total	1.425.683	1.570.360	1.030.075	1.124.385	144.677	10,1	94.310	9,2
Pluriactividad e Inestabilidad	829.971	810.359	564.314	593.817	-19.612	-2,4	29.503	5,2
% PI / EP	58,2	51,6	54,8	52,8				
PEA	7.819.326	8.016.178	6.382.844	6.378.297				
% Pluri/Inest. sobre PEA	10,6	10,1	8,8	9,3				

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.



Segunda parte. Economía Popular regional: composición, ingresos, ayuda social y jornada laboral

En lo que sigue se presenta el análisis de las poblaciones que integran la Economía Popular de acuerdo a las seis regiones estipuladas por el INDEC para los 31 aglomerados urbanos de Argentina. El orden dado a las regiones responde al peso que cada una de ellas tiene sobre el total poblacional (ver Anexo). Se presentan los datos de la región GBA, Pampeana, Noroeste (NOA), Cuyo, Nordeste (NEA) y Patagonia. Para cada una de ellas se retomará el análisis de la Economía Popular en tanto su composición, población con ingresos por debajo de 3 SMVM, ayuda social recibida por parte del Estado y jornada laboral entre trabajadores/as Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital,



La Economía Popular en el GBA entre el primer trimestre de 2024 y 2025

Entre el primer trimestre de 2024 y de 2025, según los datos de la tabla 22, la población total que compuso la Economía Popular en el GBA pasó de 1.9 a 2.1 millones de personas, evidenciando un crecimiento interanual del 10,8%. A su vez la representación sobre la PEA pasó del 25,3% al 27,2%.

De acuerdo con la distribución porcentual de las subpoblaciones, se mantuvo la participación en ambos trimestres, liderado por las y los Cuentapropistas No Profesionales y con escaso Capital que representaron el 66,6% y el 69,2%, respectivamente, a la vez que se evidencia un aumento interanual de la categoría (+15,1%; +196 mil). La población Desocupada No Profesional Precarizada disminuyó un 1,7% (-7 mil) observándose también en el peso relativo sobre la Economía Popular que pasó del 21,3% al 18,9%. El Empleo Doméstico Precarizado también mantuvo prácticamente la misma participación con el 11,4% y 11,0%, aunque en la variación interanual se observa un crecimiento del 6,5% (+14,5 mil). Si bien la participación relativa y absoluta de las y los Trabajadores Familiares Sin Remuneración es muy baja (0,6% y 0,9%) la variación interanual fue del 56,3% (+6 mil).

Tabla 22. **Región Gran Buenos Aires. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Región Gran Buenos Aires					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	1.302.469	66,6	.499.099	69,2	196.630	15,1
Desocupación NP NR	417.375	21,3	410.283	18,9	-7.092	-1,7
Empleo Doméstico Precarizado	223.167	11,4	237.749	11,0	14.582	6,5
TFsR NP	12.018	0,6	18.784	0,9	6.766	56,3
Universo Economía Popular	1.955.029	100,0	2.165.915	100,0	210.886	10,8
PEA	7.741.363		7.953.337		211.974	2,7
% Universo EP sobre PEA	25,3		27,2			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En la tabla 23 se observa que, en el Gran Buenos Aires, el universo poblacional de la Economía Popular con ingresos por debajo de 3 SMVM experimentó un crecimiento muy marcado entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025. La población total pasó de poco más de 1 millón de personas a casi 1,9 millones, lo que implica un aumento interanual del 82,8% (+869 mil) por lo que el peso de la Economía Popular sobre la población económicamente activa se elevó del 27,0% al 34,3%. A su vez la PEA de la región con dicho filtro se expandió 43,9% (+1,7 millones).

Al interior de las subpoblaciones se observa una dinámica heterogénea. La mayor contribución en términos absolutos correspondió al Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital, que casi se duplicó (+71,5%; +523 mil), consolidándose como el núcleo más numeroso, aunque con un leve retroceso relativo en su participación interna (de 69,8% a 65,5%). La Desocupación no Profesional Precarizada triplicó su volumen (+181,8%, +265 mil) y aumentó su peso relativo del 13,9% al 21,4%. A su vez, el Empleo Doméstico Precarizado se expandió en un 41,2% (68,6 mil casos), aunque con pérdida de peso interno (del 15,9% al 12,3%). Por último, las y los Trabajadores Familiares sin Remuneración, si bien siguen siendo el grupo de menor tamaño, registraron el incremento relativo más elevado (+251,4%), al pasar de 4,7 mil a 16,7 mil.

En síntesis, la población de la Economía Popular con ingresos equivalentes a menos de 3 SMVM en el GBA no solo creció en términos absolutos, sino que ganó participación relativa sobre la PEA. Este incremento estuvo motorizado fundamentalmente por la expansión del cuentapropismo y, sobre todo, por el fuerte incremento de la desocupación, configurando un escenario de mayor fragilidad laboral y de ampliación del peso de los segmentos más vulnerables.

Tabla 23. **Región Gran Buenos Aires. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	GBA				Diferencia respecto a 1t 2024	
	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	731.916	69,8	1.255.312	65,5	523.396	71,5
Desocupación NP NR	145.573	13,9	410.283	21,4	264.710	181,8
Empleo Doméstico Precarizado	166.662	15,9	235.269	12,3	68.607	41,2
TFsR NP	4.739	0,5	16.652	0,9	11.913	251,4
Universo Economía Popular	1.048.890	100,0	1.917.516	100,0	868.626	82,8
PEA	3.881.421		5.585.661		1.704.240	43,9
% Universo EP sobre PEA	27,0		34,3			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda Social en la región Gran Buenos Aires

De acuerdo con la tabla 24, el total de Perceptores/as de Ingresos por Ayuda Social en el GBA alcanzó a más de 379 mil personas y evidenció crecimiento interanual (+12,5%; +42 mil). A su vez, representó el 17,5% del universo de la Economía Popular de dicha región y en relación con su PEA, esta participación aumentó del 4,4% al 4,8%.

La categoría con mayor peso relativo fueron las y los Asalariados No Profesionales y No Registrados (34,9%; 132 mil) que igualmente experimentaron una variación interanual negativa pasando del 40,1% al 34,9%. A la inversa, creció la participación de las y los Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital desde el 29,4% al 33,1%. Las Trabajadoras de Casas Particulares Precarizadas se mantuvieron en el orden del 16,1% y la Desocupación No Profesional Precarizada aumentó del 13,4% al 15,9%.

Tabla 24. **Región Gran Buenos Aires. Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

GBA					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	135.499	40,1	132.676	34,9	-2.823	-2,1
Cuenta propia NP SC	99.082	29,4	125.586	33,1	26.504	26,7
Desocupación NP NR	45.378	13,4	60.466	15,9	15.088	33,2
Empleo doméstico precarizado	56.203	16,7	61.166	16,1	4.963	8,8
TFsR NP	1.383	0,4	0	0,0	-1.383	-100,0
Total receptores de ayuda social	337.545	100,0	379.894	100,0	42.349	12,5
Universo Economía Popular	1.955.029	17,3	2.165.915	17,5	210.886	10,8
PEA	7.741.363		7.953.337		211.974	2,7
% Universo EP sobre PEA	4,4		4,8			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población de la Economía Popular en la región Gran Buenos Aires

De acuerdo con la tabla 25, en el Gran Buenos Aires se observa una expansión nítida de la ocupación plena, que aumenta en torno a un tercio interanualmente (30,9%; +170 mil) y pasa a explicar cerca de la mitad de la distribución interna (48,2%; 722 mil). Sin embargo, la pluriactividad y la inestabilidad crecieron (+3,5%; +26 mil), explicadas por el aumento en la sobreocupación y la subocupación (4,8%; +18 mil y +3,1%; +8,8 mil, respectivamente). De manera inversa, quienes no trabajaron en la semana se redujeron (-2,2%; -1,6 mil). Por otra parte, el peso sobre la PEA se redujo de 57,6% a 51,8%, en buena medida por el crecimiento de la cantidad de activos en GBA.

En síntesis, las dinámicas de inserción precarias medidas por la jornada se ubicaron en el 51,8% de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital, tratándose de más de 776 mil trabajadores/as.

Tabla 25. **Región GBA. Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

GBA					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	285.529	21,9	294.330	19,6	8.801	3,1
Ocupación plena	551.982	42,4	722.473	48,2	170.491	30,9
Sobreocupación	390.824	30,0	409.776	27,3	18.952	4,8
Sin trabajo en la semana de referencia	74.134	5,7	72.520	4,8	-1.614	-2,2
Total	1.302.469	100,0	1.499.099	100,0	196.630	15,1
Pluriactividad e Inestabilidad	750.487		776.626		26.139	3,5
% PI / EP	57,6		51,8			
PEA	7.741.363		7.953.337		211.974	2,7
% Universo EP sobre PEA	9,7		9,8			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La Economía Popular en la región Pampeana entre el primer trimestre de 2024 y 2025

De acuerdo con la tabla 26, la población total que compuso la Economía Popular en la región Pampeana se mantuvo prácticamente estable (-0,4%; -2.9 mil), al igual que su peso sobre la PEA (26,8%). La distribución de las categorías no sufrió alteraciones y el mayor incremento relativo se dio en los Trabajadores Familiares Sin Remuneración que en términos porcentuales se triplicó (+221%) pero que en participación apenas representó al 0,5%. Tanto la población Desocupada No Profesionales Precarizada y el Empleo Doméstico Precarizado disminuyeron (-2,9%; 4,2 mil y -2,6%; 3,1, respectivamente).

Tabla 26. **Región Pampeana. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Pampeana				Diferencia respecto a 1t 2024	
	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	561.943	67,6	558.616	67,4	-3.327	-0,6
Desocupación NP NR	147.763	17,8	143.515	17,3	-4.248	-2,9
Empleo doméstico precarizado	118.502	14,2	115.377	13,9	-3.125	-2,6
TFsR NP	3.498	0,4	11.236	1,4	7.738	221,2
Universo Economía Popular	831.706	100,0	828.744	100,0	-2.962	-0,4
PEA	3.093.368		3.097.143		3.775	0,1
% Universo EP sobre PEA	26,9		26,8			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En la Región Pampeana, la Economía Popular con ingresos por debajo de 3 SMVM creció de manera significativa en el período analizado. El universo total con este filtro de ingresos pasó de 515 mil a 736 mil personas, lo que equivale a un incremento del 42,9% (+221 mil). La PEA de la región con este límite de ingresos también mostró una expansión, aunque más moderada, con un aumento del 15,6% (+294 mil). Como resultado, la participación de la Economía Popular en la PEA se amplió del 27,4% al 33,9%, consolidando una mayor presencia relativa de trabajadores/as que tienen ingresos muy acotados y que no superan el límite de 3 SMVM.

Dentro de las subpoblaciones, el Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital aportó el mayor volumen de crecimiento, con un alza de más de 109 mil personas (+30,4%), aunque la proporción interna se redujo del 69,9% al 63,8%. En contraste, la Desocupación no Profesional Precarizada más que se duplicó (+153,6%; 85 mil personas), pasando de representar el 10,9% al 19,3% del universo de la Economía Popular con el mencionado tope de ingresos. El Empleo Doméstico Precarizado creció un 15,5% (15 mil) pero su participación disminuyó de 19,0% a 15,4%. Finalmente, los Trabajadores Familiares sin Remuneración, aunque multiplicaron por más de diez su volumen (+1182,6%; +10 mil) son numéricamente pequeños y alcanzaron el 1,5%.

En síntesis, el fuerte crecimiento de la Economía Popular en la Región Pampeana con ingresos limitados se apoyó en la expansión de todas las subpoblaciones, pero con un reacomodamiento interno: pérdida de centralidad del cuentapropismo y el empleo doméstico, frente al peso creciente de la desocupación y la aparición de un núcleo de trabajadores sin remuneración de mayor entidad relativa.

Tabla 27. Región Pampeana. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.

Subpoblación	Pampeana				Diferencia respecto a 1t 2024	
	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	360.565	69,9	470.201	63,8	109.636	30,4
Desocupación NP NR	55.953	10,9	141.915	19,3	85.962	153,6
Empleo Doméstico Precarizado	98.218	19,0	113.467	15,4	15.249	15,5
TFsR NP	876	0,2	11.236	1,5	10.360	1.182,6
Universo Economía Popular	515.612	100,0	736.819	100,0	221.207	42,9
PEA	1.879.502		2.173.250		293.748	15,6
% Universo EP sobre PEA	27,4		33,9			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda Social en la región Pampeana

En la región Pampeana, según la tabla 28, la población receptora de Ayuda Social descendió de 147 mil a 137 mil personas (-6,6%). El peso relativo de dicha población sobre la PEA bajó de 4,8% a 4,4%.

La categoría con mayor participación fueron las y los Asalariados No Profesionales y No Registrados que igualmente experimentaron una variación interanual negativa (-12,8%; -8,5 mil) ya que pasaron del 45,4% al 42,4%. En segundo lugar, se encuentran las y los Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital con una variación negativa del 1,4% desde el 26,8% al 28,3%. Las beneficiarias dentro de la categoría de Empleo Doméstico Precarizado también descendieron del 18,7% al 14,1% (-29,5%; 8 mil). Como dato a resaltar aumentó la población perceptora dentro de la Desocupación No Profesional Precarizado, del 9,1% al 13,8% (+41,6%; 5,5 mil).

Tabla 28. **Región Pampeana. Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Pampeana				Diferencia respecto a 1t 2024	
	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	66.872	45,4	58.314	42,4	-8.558	-12,8
Cuenta propia NP SC	39.487	26,8	38.925	28,3	-562	-1,4
Empleo Doméstico Precarizado	27.459	18,7	19.351	14,1	-8.108	-29,5
Desocupación NP NR	13.410	9,1	18.989	13,8	5.579	41,6
TFsR NP	0	0,0	1.863	1,4	1.863	100,0
Total receptores de ayuda social	147.228	100,0	137.442	100,0	-9.786	-6,6
Universo Economía Popular	831.706	17,7	828.744	16,6	-2.962	-0,4
PEA	3.093.368		3.097.143		3.775	0,1
% Universo EP sobre PEA	4,8		4,4			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular, en la región Pampeana

En la región Pampeana creció la ocupación plena (+9,3%; 22,9 mil) que a su vez ganó participación pasando del 43,7% al 48,1%. La subocupación retrocedió (-11,1%; -15,7 mil) junto con la sobreocupación (-6,7%; -10,4 mil). El segmento sin trabajo en la semana prácticamente se encuentra estable (-0,2%). En conjunto, la Pluriactividad e Inestabilidad descendió 8,3% (-26 mil). El peso sobre la PEA también descendió del 10,2% al 9,4% entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. No obstante, las formas precarias de inserción medidas en jornada laboral representan al 51,9% de dicho universo.

Tabla 29. **Región Pampeana. Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Pampeana					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	142.379	25,3	126.591	22,7	-15.788	-11,1
Ocupación plena	245.734	43,7	268.671	48,1	22.937	9,3
Sobreocupación	156.060	27,8	145.619	26,1	-10.441	-6,7
Sin trabajo en la semana de referencia	17.770	3,2	17.735	3,2	-35	-0,2
Total	561.943	100,0	558.616	100,0	-3.327	-0,6
Pluriactividad e Inestabilidad	316.209		289.945		-26.264	-8,3
% PI / EP	56,3		51,9			
PEA	3.093.368		3.097.143		3.775	0,1
% Universo EP sobre PEA	10,2		9,4			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.



En la región NOA la población total que compuso la Economía Popular entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025 creció un 6,6% (23 mil personas). El peso sobre la PEA también aumentó del 27,5% al 29,1% sin haberse registrado un incremento de la población activa en dicha región, es decir que operó una migración de poblaciones que no se encontraban en el marco de la Economía Popular y que ahora sí la integran.

La única población que registró un descenso interanual fue la Desocupación no Profesional Precarizada (-5,7%; 2.8 mil). El resto de las categorías evidencian un incremento, principalmente los Trabajadores Familiares Sin Remuneración (+36,6%; 3.8 mil), que en términos porcentuales es una variación importante que no se expresa en términos absolutos. El Cuentapropismo No Profesional y con escaso capital aumentó un 8,6% (+20 mil) y el Empleo Doméstico Precarizado un 4,2% (2.5 mil).

Tabla 30. **Región Noroeste (NOA). Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Noroeste (NOA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	235.059	66,0	255.194	67,2	20.135	8,6
Desocupación NP NR	50.126	14,1	47.251	12,4	-2.875	-5,7
Empleo doméstico precarizado	60.268	16,9	62.780	16,5	2.512	4,2
TFsR NP	10.583	3,0	14.456	3,8	3.873	36,6
Universo Economía Popular	356.036	100,0	379.681	100,0	23.645	6,6
PEA	1.294.374		1.304.388		10.014	0,8
% Universo EP sobre PEA	27,5		29,1			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En el Noroeste Argentino las poblaciones de la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM registraron un incremento interanual más acotado que en otras regiones (tabla 31). El universo pasó de 300 mil a 350 mil personas, lo que equivale a una suba del 16,5% (+49,5 mil). En paralelo, la PEA regional con filtro de ingresos se redujo (-11,8%; 128,7 mil personas) lo que hizo que la participación relativa de la Economía Popular sobre la PEA se expandiera con fuerza, pasando de 27,5% a 36,3%.

Al interior de las subpoblaciones se observa una dinámica heterogénea. El Cuenta-propismo no Profesional con escaso Capital demostró crecimiento (+8,8%; 18,3 mil;), pero perdió participación interna, pasando del 69,5% al 64,9% de la Economía Popular con ingresos limitados. La Desocupación no Profesional Precarizada aumentó 61,2% (+17,8 mil), consolidando un peso relativo del 13,4%. El Empleo Doméstico Precarizado se expandió un 7,9% (+4,6 mil). Por su parte, los Trabajadores Familiares sin Remuneración casi triplicaron su volumen (+192,9%; +8,9 mil), pasando del 1,5% al 3,9% del total.

En síntesis, el NOA exhibe una paradoja: un crecimiento moderado en la magnitud absoluta de la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM pero un incremento muy fuerte en su incidencia sobre la PEA debido a la reducción de esta última. El resultado es una mayor concentración relativa de la población en condiciones de fragilidad laboral, especialmente por el incremento de la desocupación.

Tabla 31. Región Noroeste (NOA). Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.

Noroeste (NOA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	208.626	69,5	226.923	64,9	18.297	8,8
Desocupación NP NR	29.131	9,7	46.960	13,4	17.829	61,2
Empleo Doméstico Precarizado	57.698	19,2	62.248	17,8	4.550	7,9
TFsR NP	4.599	1,5	13.470	3,9	8.871	192,9
Universo Economía Popular	300.054	100,0	349.601	100,0	49.547	16,5
PEA	1.092.326		963.577		-128.749	-11,8
% Universo EP sobre PEA	27,5		36,3			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda social en la región NOA

Por otra parte, de acuerdo con la tabla 32, las y los receptores de ayuda social aumentaron un 7,5% alcanzando a casi 100 mil personas. El peso relativo de dicha población

sobre la PEA se mantuvo relativamente estable pasando del 7,1% a 7,6%.

Las categorías de Asalariados No Profesionales y No Registrados y Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital son las únicas que referencian una variación positiva. En el primer caso pasó del 40,5% al 47,3% (+25,5%; 9 mil casos) y en el segundo, la variación fue del 27,5% al 29,6% (+15,8%; 4 mil casos). A la inversa, las beneficiarias dentro de la categoría de Empleo Doméstico Precarizado descendieron del 20,5% al 16,4% (-16,1%; 3 mil). De igual manera, la población perceptora dentro de la Desocupación No Profesional Precarizada descendió del 10,0% al 6,4% (+31,1%; 2.8 mil).

Tabla 32. **Región Noroeste (NOA). Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Noroeste (NOA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	37.485	40,5	47.045	47,3	9.560	25,5
Cuenta propia NP SC	25.394	27,5	29.414	29,6	4.020	15,8
Empleo Doméstico Precarizado	18.983	20,5	15.936	16,0	-3.047	-16,1
Desocupación NP NR	9.284	10,0	6.395	6,4	-2.889	-31,1
TFsR NP	1.352	1,5	611	0,6	-741	-54,8
Total receptores de ayuda social	92.498	100,0	99.401	100,0	6.903	7,5
Universo Economía Popular	356.036	26,0	379.681	26,2	23.645	6,6
PEA	1.294.374		1.304.388		10.014	0,8
% Universo EP sobre PEA	7,1		7,6			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población de la Economía Popular en la región Noroeste (NOA)

En el NOA la dinámica de las formas precarias de inserción medidas en jornada laboral, según la tabla 33, fue expansiva entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025 (+8,6%; 20 mil), con un claro sesgo a mayor precarización, dado que la subocupación creció (10,5%; 5 mil) y si bien la sobreocupación bajo (-4,5%; 3,4 mil) el peso relativo sobre el total fue del 28,7%. A su vez se expresó un intenso descenso en la categoría sin trabajo en la semana (-46,3%; -2,8 mil) pero en el contexto de un aumento claro de la desocupación. Esto refuerza la hipótesis de mayor presión sobre la desocupación encubierta, junto con la subocupación. El peso sobre la PEA se mantuvo prácticamente inalterado (10,2%).

Tabla 33. **Región Noroeste (NOA). Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Noroeste (NOA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	51.569	21,9	56.998	22,3	5.429	10,5
Ocupación plena	100.592	42,8	121.601	47,7	21.009	20,9
Sobreocupación	76.693	32,6	73.260	28,7	-3.433	-4,5
Sin trabajo en la semana de referencia	6.205	2,6	3.335	1,3	-2.870	-46,3
Total	235.059	100,0	255.194	100,0	20.135	8,6
Pluriactividad e Inestabilidad	134.467		133.593		-874	-0,6
% PI / EP	57,2		52,3			
PEA	1.294.374		1.304.388			
% Universo EP sobre PEA	10,4		10,2			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

El análisis comparativo de los primeros trimestres de 2024 y 2025 exhibido en la tabla 34, indica que en la región Cuyo la Economía Popular creció un 4,2% (+10,5 mil). El peso sobre la PEA aumentó levemente del 28,6% a 29,5% sin haberse registrado un incremento de la población activa en dicha región (+0,8%). La principal subpoblación en alza fue la Desocupación No Profesional Precarizada (+20,7%; 6 mil), mientras que el Empleo Doméstico Precarizado registró caída (-7,8%; 3,2 mil). El Cuentapropismo No Profesional y con escaso capital aumentó un 4,1% (7,2 mil) y el Trabajo Familiar sin Remuneración varió en un 6,0%.

Tabla 34. **Región Cuyo. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Región Cuyo					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	174.117	68,6	181.328	68,6	7.211	4,1
Desocupación NP NR	29.912	11,8	36.090	13,7	6.178	20,7
Empleo Doméstico Precarizado	42.297	16,7	39.006	14,8	-3.291	-7,8
TFsR NP	7.320	2,9	7.761	2,9	441	6,0
Universo Economía Popular	253.646	100,0	264.185	100,0	10.539	4,2
PEA	886.815		894.231		7.416	0,8
% Universo EP sobre PEA	28,6		29,5			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En la región de Cuyo, la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM también mostró un crecimiento significativo en el periodo analizado. El universo total se expandió de 189 mil a 243 mil personas (+28,4%; +53,6 mil) mientras que la PEA con el mismo filtro creció pero a un ritmo menor (+6,1%; +39,9 mil). Esto impulsó el peso

relativo de la Economía Popular dentro de la PEA, que pasó de 29,2% a 35,3%, consolidando su centralidad en la dinámica laboral regional y cristalizando la existencia de ingresos bajos.

Al interior de las subpoblaciones se destacan algunos contrastes. El Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital se incrementó un 16,4% (22,8 mil personas) aunque redujo su peso relativo del 73,6% al 66,7%. La Desocupación no Profesional Precarizada más que triplicó su magnitud (+226,7%; +24,7 mil) representando en 2025 el 14,6% de la Economía Popular con filtro de bajos ingresos. El Empleo Doméstico Precarizado permaneció prácticamente estable (-1,1%) pero descendió su participación del 20,1% al 15,4%. Finalmente, los Trabajadores Familiares sin Remuneración multiplicaron su volumen (+601,7%; +6,7 mil) pasando del 0,6% al 3,2%.

En síntesis, el crecimiento de la Economía Popular con ingresos por debajo de 3 SMVM en Cuyo se apoyó principalmente en la expansión de la desocupación y, en menor medida, en el cuentapropismo. El empleo doméstico mostró estancamiento y retroceso relativo, mientras que los trabajadores sin remuneración adquirieron mayor visibilidad, aunque siguen siendo un grupo reducido. La consecuencia global es una estructura más precarizada y con mayor incidencia relativa dentro del mercado laboral regional, marcada por los bajos ingresos.

Tabla 35. **Región Cuyo. Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Cuyo					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	139.216	73,6	162.004	66,7	22.788	16,4
Desocupación NP NR	10.874	5,7	35.527	14,6	24.653	226,7
Empleo Doméstico Precarizado	37.919	20,1	37.491	15,4	-428	-1,1
TFsR NP	1.106	0,6	7.761	3,2	6.655	601,7
Universo Economía Popular	189.115	100,0	242.783	100,0	53.668	28,4
PEA	648.472		688.331		39.859	6,1
% Universo EP sobre PEA	29,2		35,3			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda social en la región Cuyo

Por su parte, la tabla 36 indica que las y los receptores de ayuda social aumentaron un 13,8% (+5,6 mil). En un contexto de PEA estable, el peso de la población perceptora sobre la fuerza laboral regional se expandió de 4,6% a 5,2%.

La población de Asalariados No Profesionales y No Registrados se mantuvo como la principal categoría perceptora aunque su participación haya disminuido del 41,4% al 36,2%. Este cambio de peso relativo se debe al aumento de la población de Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital con un aumento de su participación de 22,2% a 31,0% (+59,5%; 5,3 mil). El Empleo Doméstico Precarizado no presentó una variación importante pero representó el 24,6% de la población perceptora. En cuanto a la Desocupación No Profesional Precarizada, si bien la participación es moderada 8,8%, la variación es muy importante (+65,9%, 1,5 mil).

En conjunto, los datos muestran que la expansión de la población perceptora de ayuda social no se distribuyó de manera homogénea, sino que respondió a un corrimiento hacia segmentos más expuestos a la precariedad y a la inestabilidad laboral. La pérdida de centralidad de los asalariados no registrados como grupo mayoritario y el avance relativo de cuentapropistas de bajo capital y de la desocupación no profesional evidencian un proceso de recomposición interna que refuerza el carácter vulnerable de las trayectorias ocupacionales en la región.

Tabla 36. **Región Cuyo. Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Cuyo					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	16.954	41,4	16.905	36,2	-49	-0,3
Cuenta propia NP SC	9.078	22,2	14.475	31,0	5.397	59,5
Empleo Doméstico Precarizado	11.679	28,5	11.481	24,6	-198	-1,7
Desocupación NP NR	2.275	5,6	3.774	8,1	1.499	65,9
TFsR NP	982	2,4	0	0,0	-982	-100,0
Total receptores de ayuda social	40.968	100,0	46.635	100,0	5.667	13,8
Universo Economía Popular	253.646	16,2	264.185	17,7	10.539	4,2
PEA	886.815		894.231		7.416	0,8
% Universo EP sobre PEA	4,6		5,2			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población de la Economía Popular en la región Cuyo

En Cuyo, según la tabla 37, la ocupación plena creció un 15,5% (11 mil) y que el universo precario por jornada laboral descendió (-3,7%; -3,8 mil) por efecto principalmente de la caída de la sobreocupación (-7,0%; 3,7 mil) y de quienes no trabajaron en la semana (-2,5%). A su vez la subocupación se mantuvo estable (+0,3%). No obstante, la parti-

ocupación de la población con pluriempleo/inestabilidad fue del 54,7%, confirmando la relevancia estructural de este segmento en la región. A su vez, en el contexto de aumento de la desocupación y del trabajo por cuenta propia, cabe la posibilidad de que el descenso no se deba a un proceso virtuoso sino que se trata de una porción de la población migrando hacia la desocupación.

Tabla 37. **Región Cuyo. Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Cuyo					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	39.820	22,9	39.957	22,0	137	0,3
Ocupación plena	71.135	40,9	82.183	45,3	11.048	15,5
Sobreocupación	53.363	30,6	49.631	27,4	-3.732	-7,0
Sin trabajo en la semana de referencia	9.799	5,6	9.557	5,3	-242	-2,5
Total	174.117	100,0	181.328	100,0	7.211	4,1
Pluriactividad e Inestabilidad	102.982		99.145		-3.837	-3,7
% PI / EP	59,1		54,7			
PEA	886.815		894.231		7.416	0,8
% Universo EP sobre PEA	11,6		11,1			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.



En el caso del NEA (tabla 38) el análisis de los primeros trimestres de 2024 y 2025 evidenció una leve caída del 1,3%, pasando de 180 mil a 177 mil personas, aunque el peso relativo dentro de la PEA se incrementó de 27,0% a 28,3%, debido a la fuerte caída de la población económicamente activa en la región (-5,8%; 38 mil).

Dentro del universo poblacional, aquellos con el mayor crecimiento fueron los Trabajadores Familiares sin Remuneración (+120,3%; 1,2 mil), y la mayor caída correspondió al Empleo Doméstico Precarizado (-18,8%; 5,8 mil), seguida por la Desocupación no Profesional Precarizada (-2,6%). Por su parte Cuentapropismo No Profesional y con escaso capital aumentó un 2,3% (2,9 mil).

Tabla 38. **Región Nordeste (NEA). Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Región Nordeste (NEA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	126.481	70,2	129.396	72,7	2.915	2,3
Desocupación NP NR	21.488	11,9	20.920	11,8	-568	-2,6
Empleo Doméstico Precarizado	31.288	17,4	25.394	14,3	-5.894	-18,8
TFsR NP	1.032	0,6	2.274	1,3	1.242	120,3
Universo Economía Popular	180.289	100,0	177.984	100,0	-2.305	-1,3
PEA	668.654		629.961		-38.693	-5,8
% Universo EP sobre PEA	27,0		28,3			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En el Nordeste Argentino, según el gráfico 39, la Economía Popular con ingresos por debajo de 3 SMVM, se expandió entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025, aunque en un contexto de estancamiento de la PEA. El universo de la EP pasó de 138 mil a 172 mil personas (+24,6%; +34 mil), mientras que la PEA se mantuvo prácticamente estable (-0,4%; -2,3 mil). Esto hizo que el peso relativo de la Economía Popular sobre

la población económicamente activa creciera con fuerza, del 26,9% al 33,6%.

Dentro de las subpoblaciones, la Desocupación no Profesional Precarizada aportó el mayor crecimiento relativo al duplicarse (+117,2%; +11,3 mil), alcanzando un 12,1% de la EP con bajos ingresos. El Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital creció (+21,4%; +21,8 mil), aunque perdió algo de relevancia relativa, reduciendo su participación interna del 73,7% al 71,8%. En contraste, el Empleo Doméstico Precarizado mostró un retroceso de 3,9% (-1 mil), con una caída en su peso del 19,1% al 14,7%. Finalmente, los Trabajadores Familiares sin Remuneración crecieron con fuerza (+574,8%; +1,9 mil) y con una representación que pasó del 0,2% al 1,3% del total.

En síntesis, la región NEA combina un incremento de la Economía Popular con ingresos inferiores a 3 SMVM en términos absolutos con un fuerte peso relativo sobre la PEA debido al estancamiento de esta última. El crecimiento se concentró en el cuentapropismo y en la desocupación, mientras que el empleo doméstico perdió participación, lo que refuerza la impronta de precariedad en la estructura laboral regional con bajos ingresos.

Tabla 39. **Región Nordeste (NEA). Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Nordeste (NEA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	102.036	73,7	123.878	71,8	21.842	21,4
Desocupación NP NR	9.632	7,0	20.920	12,1	11.288	117,2
Empleo Doméstico Precarizado	26.434	19,1	25.394	14,7	-1.040	-3,9
TFsR NP	337	0,2	2.274	1,3	1.937	574,8
Universo Economía Popular	138.439	100,0	172.466	100,0	34.027	24,6
PEA	515.222		512.938		-2.284	-0,4
% Universo EP sobre PEA	26,9		33,6			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda social en la región NEA

En esta región, se produjo una caída muy marcada de la población receptora de ayuda social (-20,1%; -7,5 mil), alcanzando a menos de 30 mil personas, de acuerdo a la tabla 40. A su vez, El total de perceptores/as sobre el universo de la Economía Popular disminuyó del 20,7% al 16,8%.

Entre las categorías de Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital y Asa-

lariados No Profesionales y No Registrados recibieron el 68,2% de la ayuda social (37,7% y 30,4%, en respectivas categorías laborales). Sin embargo, en ambos casos operó una variación negativa; en el caso de cuentapropistas fue del 4,9% y en el caso de asalariados/as del 35,3%. A ello se le suma el descenso de la ayuda social entre las Empleadas Domésticas Precarizadas (37,9%; 3 mil). Por contrapartida, la población perceptora dentro de la Desocupación No Profesional Precarizada aumentó su participación del 6,3% al 11,6%, representando un crecimiento del 47,7%. De igual modo sucedió con los Trabajadores Familiares sin Remuneración que si bien en términos absolutos se trata de totales marginales, la participación creció del 0,9% al 1,9%

Tabla 40. Región Nordeste (NEA). Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.

Nordeste (NEA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	11.835	31,7	11.258	37,7	-577	-4,9
Asalariados no registrados	14.047	37,6	9.085	30,4	-4.962	-35,3
Empleo Doméstico Precarizado	8.815	23,6	5.474	18,3	-3.341	-37,9
Desocupación NP NR	2.340	6,3	3.456	11,6	1.116	47,7
TFsR NP	337	0,9	572	1,9	235	69,7
Total receptores de ayuda social	37.374	100,0	29.845	100,0	-7.529	-20,1
Universo Economía Popular	180.289	20,7	177.984	16,8	-2.305	-1,3
PEA	668.654		629.961		-38.693	-5,8
% Universo EP sobre PEA	5,6		4,7			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población de la Economía Popular en la región NEA

En el Nordeste, según la tabla 41, creció fuertemente la Pluriactividad e Inestabilidad entre las y los Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de Capital de la Economía Popular (+13,6%; 8,3 mil casos). La ocupación plena retrocedió (-8,4%; -5,4 mil), la subocupación cayó con fuerza (-25,6%; -5,2 mil) pero en contrapartida, la sobreocupación se expandió (+37,2%; +14,3 mil) y se volvió la categoría de mayor peso relativo, representando al 41% de este segmento cuentapropista. Sumado a la subocupación y al segmento sin trabajo en la semana, alcanzaron al 53,9% de esta fuerza laboral. Por otro lado, interanualmente se registró un aumento sobre la PEA del 9,2% al 11,1%.

En síntesis, los resultados para el Nordeste reflejan una recomposición marcada hacia

esquemas laborales más inestables e intensificados. La pérdida de peso de la ocupación plena y el fuerte avance de la sobreocupación como principal categoría evidencian un proceso de creciente presión sobre las condiciones de trabajo. En paralelo, la expansión relativa sobre la PEA confirma que este segmento de cuenta-propistas no profesionales y de bajo capital no solo crece en magnitud, sino también en vulnerabilidad, al concentrar más de la mitad de su fuerza laboral en situaciones de inestabilidad.

Tabla 41. **Región Noreste. Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Nordeste (NEA)					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	20.637	16,3	15.361	11,9	-5.276	-25,6
Ocupación plena	65.076	51,5	59.636	46,1	-5.440	-8,4
Sobreocupación	38.708	30,6	53.094	41,0	14.386	37,2
Sin trabajo en la semana de referencia	2.060	1,6	1.305	1,0	-755	-36,7
Total	126.481	100,0	129.396	100,0	2.915	2,3
Pluriactividad e Inestabilidad	61.405		69.760		8.355	13,6
% PI / EP	48,5		53,9			
PEA	668.654		629.961		-38.693	-5,8
% Universo EP sobre PEA	9,2		11,1			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Entre el primer trimestre de 2024 y el de 2025 la población total que compuso la Economía Popular en la región Patagonia se expandió un 16,2%, de 82 mil a 95 mil personas (tabla 42). El peso relativo dentro de la PEA se incrementó de 15,9% a 18,5%. El incremento principal fue entre la población cuentapropista no profesional con escaso capital (+27,7%; 15 mil), mientras que la caída porcentual más importante fue en los Trabajadores Familiares sin Remuneración (-73,4%; 1 mil). A su vez, creció la Desocupación no Profesional Precarizada (17,9%; 1,8 mil) y disminuyó el Empleo Doméstico Precarizado (-18,8%; 2,7 mil).

Tabla 42. **Región Patagonia Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Región Patagonia					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	55.689	2,8	71.112	3,3	15.423	27,7
Desocupación NP NR	10.403	0,5	12.260	0,6	1.857	17,9
Empleo Doméstico Precarizado	14.461	0,7	11.746	0,5	-2.715	-18,8
TFsR NP	1.668	0,1	444	0,0	-1.224	-73,4
Universo Economía Popular	82.221	4,2	95.562	4,4	13.341	16,2
PEA	517.596		515.415		-2.181	-0,4
% Universo EP sobre PEA	15,9		18,5			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En la Patagonia, la Economía Popular mostró un incremento interanual relevante de su población con ingresos inferiores a 3 SMVM, en un contexto de reducción de la PEA (tabla 43). El universo pasó de 59 mil a 78 mil personas (+32,1%; +18,9 mil), mientras que la población económicamente activa con este filtro de ingresos cayó en más de 53 mil personas (-17,0%). Como consecuencia, el peso relativo de la Economía Popular dentro de la PEA se expandió fuertemente, del 18,9% al 30,0%.

Al interior de las subpoblaciones, el Cuentapropismo no Profesional con escaso Capital aportó el mayor volumen de crecimiento (+24,6%; +10,7 mil) aunque su peso relativo descendió del 73,6% al 69,5%. La Desocupación no Profesional Precarizada triplicó su magnitud (+217,2%; +8,2 mil) evidenciándose también en la mayor participación sobre la EP, del 6,4% al 15,4%. El Empleo Doméstico Precarizado retrocedió levemente (-3,7%; -442 personas) perdió una importante participación relativa del 20,0% al 14,5%. Por último, los Trabajadores Familiares sin Remuneración, inexistentes en 2024, aparecen en 2025 con 444 casos, representando una proporción aún marginal de 0,6%.

En síntesis, el incremento de la Economía Popular con bajos ingresos en la Patagonia estuvo fuertemente condicionado por la reducción de la PEA, lo que amplifica su peso relativo, bien podría decirse que, incluso, lo distorsiona. El crecimiento se concentró en la desocupación y el cuentapropismo, en tanto que el empleo doméstico perdió incidencia. El resultado es un mercado laboral regional más pequeño y con mayor proporción de segmentos vulnerables.

Tabla 43. **Región Patagonia Estimación del Universo de la Economía Popular, por subpoblación con filtro de SMVM. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Subpoblación	Patagonia				Diferencia respecto a 1t 2024	
	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Cuenta propia NP SC	43.494	73,6	54.193	69,5	10.699	24,6
Desocupación NP NR	3.791	6,4	12.025	15,4	8.234	217,2
Empleo Doméstico Precarizado	11.790	20,0	11.348	14,5	-442	-3,7
TFsR NP		0,0	444	0,6	444	
Universo Economía Popular	59.075	100,0	78.010	100,0	18.935	32,1
PEA	313.259		260.078		-53.181	-17,0
% Universo EP sobre PEA	18,9		30,0			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Población de la Economía Popular perceptora de Ayuda social en la región Patagonia

Por su parte, las y los receptores de ayuda social crecieron fuertemente en la región Patagonia (+18,8%; +3 mil).

Los Asalariados No Profesionales y No Registrados participan del 41,1% de la ayuda social de la Patagonia, que a su vez evidencia un crecimiento interanual (38,0%; 2 mil). En cuanto a los Cuentapropistas no Profesionales con escaso capital su participación es del 22,6% pero con una caída interanual (-25%; 1,4 mil). Las empleadas

domésticas precarizadas perciben el 19,9% de la ayuda social y la Desocupación No Profesional precarizada aumentó su participación del 6,0% al 16,5%, representando un crecimiento del 228,3%,

Tabla 44. **Región Patagonia. Estimación del Universo de la Economía Popular que percibe ayuda social del Estado por subpoblación. Datos correspondientes al primer trimestre de 2024 y 2025. En absolutos y porcentajes.**

Patagonia					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Asalariados no registrados	5.616	35,3	7.752	41,1	2.136	38,0
Cuenta propia NP SC	5.675	35,7	4.259	22,6	-1.416	-25,0
Empleo Doméstico Precarizado	3.653	23,0	3.752	19,9	99	2,7
Desocupación NP NR	950	6,0	3.119	16,5	2.169	228,3
Total receptores de ayuda social	15.894	100,0	18.882	100,0	2.988	18,8
Universo Economía Popular	82.221	19,3	95.562	19,8	13.341	16,2
PEA	517.596		515.415		-2.181	-0,4
% Universo EP sobre PEA	3,1		3,7			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Intensidad laboral de la población de la Economía Popular en la región NEA

Se observa que la Patagonia registra la mayor tasa de crecimiento del total de Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital , con un fuerte avance de la ocupación plena (33,6%; 9 mil) que supera la mitad de la distribución (50,6%). Sin embargo también se produce un incremento muy alto de la sobreocupación (47,8%; 7,8 mil) y un descenso marcado de la subocupación (-28,9; -3,3 mil). Aun con esa intensificación general, la proporción sin trabajo en la semana crece desde un nivel muy bajo, quedando igualmente como el tramo más pequeño.

El peso sobre la PEA de la población con Pluriactividad e Inestabilidad aumentó del 5,6% al 6,8%. A su vez, el 49,4% de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular se encuentra condicionado por este tipo de precarización laboral.

Tabla 45. **Región Patagonia. Intensidad horaria de la población Cuentapropista No Profesional y con baja acumulación de capital de la Economía Popular. Evolución entre el primer trimestre de 2024 y el primer trimestre de 2025. En absolutos y porcentajes.**

Patagonia					Diferencia respecto a 1t 2024	
Subpoblación	1t 2024	%	1t 2025	%	Abs.	%
Subocupación	11.697	21,0	8.312	11,7	-3.385	-28,9
Ocupación plena	26.954	48,4	36.005	50,6	9.051	33,6
Sobreocupación	16.529	29,7	24.422	34,3	7.893	47,8
Sin trabajo en la semana de referencia	509	0,9	2.373	3,3	1.864	366,2
Total	55.689	100,0	71.112	100,0	15.423	27,7
Pluriactividad e Inestabilidad	28.735		35.107		6.372	22,2
% PI / EP	51,6		49,4			
PEA	517.596		515.415		-2.181	-0,4
% Universo EP sobre PEA	5,6		6,8			

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Anexo metodológico



Distribución de la Economía Popular según regiones

La tabla 1 presenta la distribución porcentual y absoluta de las distintas poblaciones que componen la Economía Popular según las regiones en el primer trimestre de 2025. La tabla se encuentra ordenada en función del peso de esta población sobre el total.

Tabla 1. **Distribución porcentual de las regiones EPH y participación según el total de la población.**

Regiones	Cuenta propia NP SC		Desocupación		Empleo Doméstico		TFsR NP		Total	
			NP NR		Precarizado					
Gran Buenos Aires	1.499.099	55,6	410.283	61,2	237.749	48,3	18.784	34,2	2.165.915	55,4
Pampeana	558.616	20,7	143.515	21,4	115.377	23,4	11.236	20,4	828.744	21,2
Noroeste	255.194	9,5	47.251	7,0	62.780	12,8	14.456	26,3	379.681	9,7
Cuyo	181.328	6,7	36.090	5,4	39.006	7,9	7.761	14,1	264.185	6,8
Nordeste	129.396	4,8	20.920	3,1	25.394	5,2	2.274	4,1	177.984	4,5
Patagónica	71.112	2,6	12.260	1,8	11.746	2,4	444	0,8	95.562	2,4
Total	2.694.745	100,0	670.319	100,0	492.052	100,0	54.955	100,0	3.912.071	100,0

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La tabla 2 resume de manera comparada el peso específico del Universo de la Economía Popular en relación a la población económicamente activa de cada región entre el primer trimestre de 2022 y 2025.

Tabla 2. **Resumen de la participación de los universos de la Economía Popular en las poblaciones económicamente activas en cada región. Período: primer trimestre 2022; 2023; 2024; 2025.**

1T2022			
Zona	Universo EP	PEA Región	% sobre PEA
GBA	1.862.358	6.919.489	26,9%
PAMPEANA	768.081	2.975.129	25,8%
NOA	348.405	1.252.481	27,8%
CUYO	224.993	871.886	25,8%
NEA	175.892	626.534	28,1%
PATAGONIA	124.923	477.578	26,2%
TOTAL	3.504.652	13.123.097	26,7%
1T2023			
Zona	Universo EP	PEA Región	% sobre PEA
GBA	1.570.623	7.614.979	20,6%
PAMPEANA	626.585	3.049.990	20,5%
NOA	293.649	1.280.341	22,9%
CUYO	189.952	886.135	21,4%
NEA	150.710	699.431	21,5%
PATAGONIA	103.653	531.340	19,5%
TOTAL	2.935.171	14.062.217	20,9%
1T2024			
Zona	Universo EP	PEA Región	% sobre PEA
GBA	1.955.029	7.741.363	25,3%
PAMPEANA	831.706	3.093.368	26,9%
NOA	356.036	1.294.374	27,5%
CUYO	253.646	886.815	28,6%
NEA	180.289	668.654	27,0%
PATAGONIA	82.221	517.596	15,9%
TOTAL	3.658.927	14.202.170	25,8%

1T2025

Zona	Universo EP	PEA Región	% sobre PEA
GBA	2.165.915	7.953.337	27,2%
PAMPEANA	828.744	3.097.143	26,8%
NOA	379.681	1.304.388	29,1%
CUYO	264.185	894.231	29,5%
NEA	177.984	629.961	28,3%
PATAGONIA	95.562	515.415	18,5%
TOTAL	3.912.071	14.394.475	27,2%

Fuente: Elaboración propia en base a la EPH

Universo poblacional y dimensiones de análisis

El presente apartado caracteriza el universo poblacional que sustenta la construcción del indicador de Economía Popular y define las dimensiones analíticas empleadas para su interpretación.

El universo se conforma a partir de cuatro grupos poblacionales específicos:

- Población por cuenta propia sin formación profesional y con bajo capital productivo (es decir, con hasta dos de tres activos propios o alquilados: vehículo, local o maquinaria).
- Población desocupada sin formación profesional que, en caso de haber sido asalariadas previamente, no contaban con registro en la seguridad social.
- Empleadas domésticas precarizadas (sin registro en la seguridad social), que trabajan hasta 35 horas semanales y/o en más de un hogar.
- Trabajadoras y trabajadores familiares sin remuneración.
- Para el análisis de la ayuda social se incorpora la población de Asalariados/as No Registrados con ingreso mayoritario por ayuda social

Las dimensiones de análisis consideradas son:

Niveles de ingreso

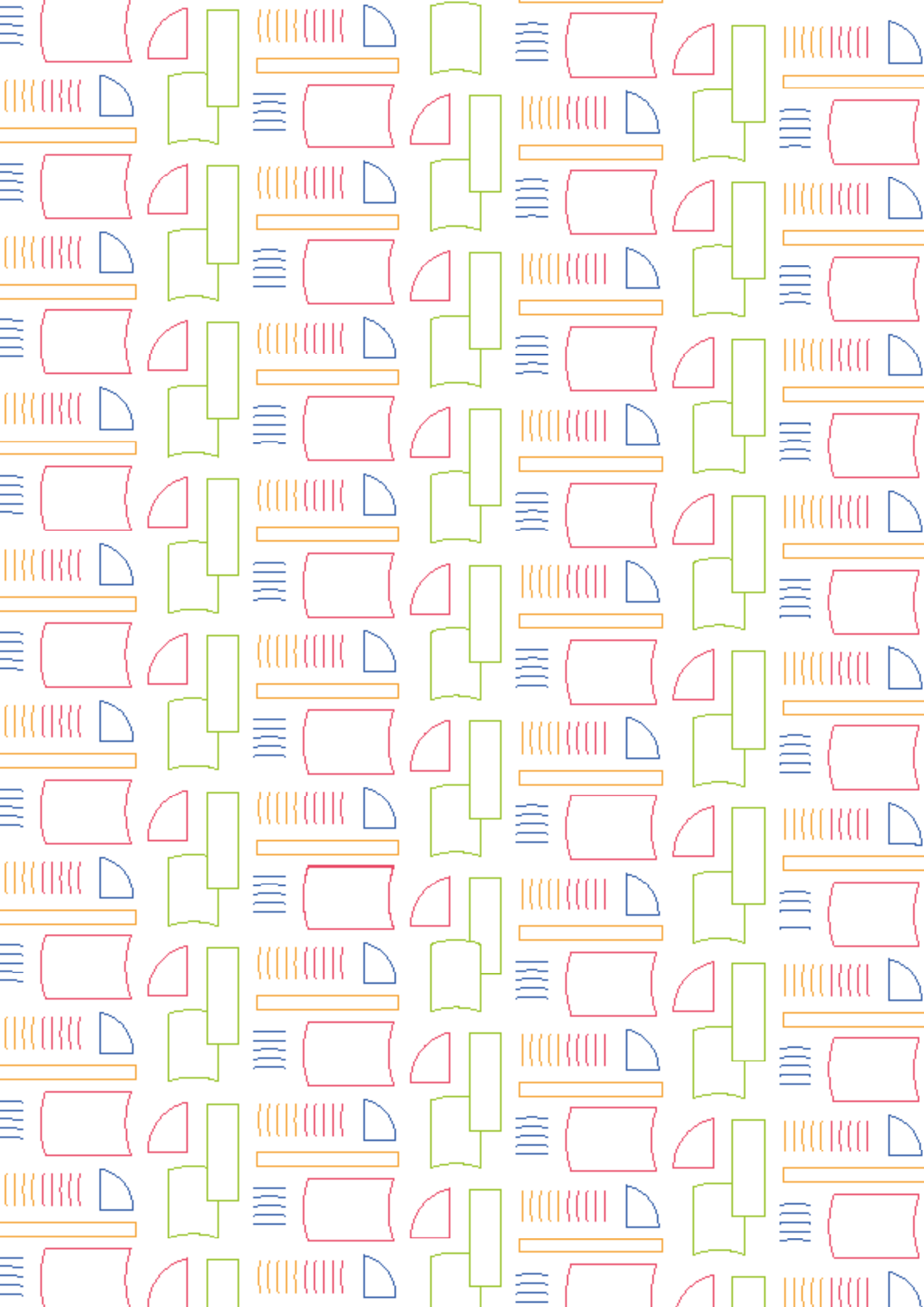
Constituyen un indicador socioeconómico básico. Permiten situar al universo de la Economía Popular en relación con umbrales de referencia, en este caso el valor

Recepción de ayuda estatal

Se concibe como un indicador de protección social y registra transferencias monetarias que modifican parcial o transitoriamente la situación de ingresos de las personas. Para la construcción del índice de Economía Popular esta variable resulta central dado que dimensiona la incidencia de las políticas públicas en la composición de los ingresos de esta población.

Extensión de la jornada laboral

Funciona como indicador de condiciones de trabajo, asociado a la intensidad y calidad de la inserción laboral. Esta variable permite dimensionar la incidencia de la pluriactividad e inestabilidad laboral a partir de los fenómenos de subocupación y sobreocupación. Además, aporta evidencia sobre las situaciones de precariedad vinculadas a la organización del tiempo de trabajo y a la necesidad de complementar ingresos..





**La Economía Popular a dos
años de La Libertad Avanza.
Indicadores a nivel regional
y nacional (género y edad),
Primer trimestre de 2024 -
primer trimestre de 2025**

Balza Sonia
Sorroche Santiago
Fernández Álvarez María Inés

www.citra.org.ar

citra@citra.org.ar